

| АЛРУД



**Стратегический
дайджест**

НОЯБРЬ 2025

*Представляем Вашему вниманию информацию о значимых законопроектах, судебных делах и комментариях в сфере регулирования обществ, имеющих стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства («Стратегические общества») за **ноябрь 2025 г.***

Законопроекты

Законопроект, вносящий **изменения** в Закон о стратегических инвестициях

28 ноября 2025 г. на сайте Государственной Думы Российской Федерации был опубликован законопроект, вносящий изменения в Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» («**Закон о стратегических инвестициях**»).

Рассмотрим основные предлагаемые законопроектом изменения:

- 1) Стратегическим будет признаваться хозяйственное общество, не только осуществляющее хотя бы один из видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и указанных в статье 6 Закона о стратегических инвестициях, но и **имеющее лицензии, иные разрешительные документы, предоставляющие право на осуществление хотя бы одного из указанных видов деятельности;**
- 2) Вводятся дополнительные критерии отнесения **пользования недрами не федерального значения** к стратегическим видам деятельности. Критерии устанавливаются в зависимости от вида полезного ископаемого и его запасов. В частности, устанавливаются отдельные критерии по объемам запаса на одном участке недр не федерального значения, а также на нескольких участках, находящихся под контролем одного лица.
- 3) Стратегическим видом деятельности будет признаваться **производство рыбной продукции**, если выручка от этой деятельности составляет более 50% от общей выручки хозяйствующего субъекта за прошедший год и совокупная балансовая стоимость активов такого хозяйствующего субъекта и его группы лиц превышает 800 млн рублей;

- 4) Предварительному согласованию будут подлежать сделки, направленные на приобретение имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, которое относится к основным производственным средствам, используемым для осуществления стратегических видов деятельности;
- 5) Вводятся обязанности для иностранных инвесторов или группы лиц, не контролирующих Стратегическое общество, по уведомлению уполномоченного органа о приобретении 5 и более % акций/долей, составляющих уставный капитал Стратегического общества, если:
 - в отношении такого общества было принято решение о выдаче или внесении изменений в лицензию или иные документы, которые необходимы осуществления стратегического вида деятельности;
 - общество получает право на добычу водных биоресурсов.

Законопроектом устанавливаются переходные положения для иностранных инвесторов, которые на момент его вступления в силу уже владеют акциями / долями Стратегических обществ. В рамках этих положений вводятся обязанности по уведомлению уполномоченного органа о наличии доли в размере 5 и более %, а также обязанность для инвесторов с долей свыше 50% либо получить согласование установления контроля, либо снизить свою долю до уровня менее пятидесяти процентов с соответствующим уведомлением.

Правоприменительная практика

Суд удовлетворил требования Генпрокуратуры о взыскании в доход государства долей компаний, действующих в портах Туапсе и Темрюк

Генпрокуратура выявила контроль иностранных инвесторов, установленный в нарушение требований Закона о стратегических инвестициях в отношении ООО «Туапсинский морской коммерческий порт», ООО «Предприятие Туапсинский морской коммерческий порт», ООО «Дар Фрут» и ООО «Темрюкский морской перегрузочный терминал» («Общества»).

24 ноября Арбитражный суд Краснодарского края **удовлетворил** требования Генпрокуратуры о признании сделок по приобретению 100% долей Обществ недействительными и о применении последствий их недействительности в виде взыскания в доход государства 100% долей Обществ.

Суд кассационной инстанции оставил в силе решение о взыскании в доход государства долей и акций стратегических обществ.

11 ноября Арбитражный суд Уральского округа подтвердил правомерность решений нижестоящих судов о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности в виде взыскания в доход государства долей стратегических обществ.

Заместитель Генерального прокурора обратился в суд с иском о применении последствий недействительности ничтожных сделок в виде взыскания в доход государства:

- 1) 100% акций АО «Салаватнефтемаш» и АО «Салаватнефтехимремстрой», а также 100% долей ООО «Нефтехимремстрой» и ООО «Техцентр» — по сделке, оформленной решением ЗПИФ «Универсальные инвестиции»;
- 2) 100% долей ООО «Салаватский катализаторный завод» и ООО «РемЭнергоМонтаж» — по договору купли-продажи;
- 3) 100% акций ОАО «Подземнефтегаз» — по договору купли-продажи.

По мнению Заместителя Генерального прокурора, Митюшов А. А., будучи иностранным инвестором, установил контроль над стратегическими обществами в обход требований Закона о стратегических инвестициях. При этом Митюшов А. А. отвергал эти доводы, ссылаясь на то, что на момент установления контроля Закон о стратегических инвестициях не относил к категории иностранных инвесторов граждан РФ, имеющих второе гражданство.

Суд кассационной инстанции указал на правомерность выводов судов нижестоящих инстанций, поскольку Митюшов А. А., имея иностранное гражданство с 1991 года, получил контроль в обход требований Закона о стратегических инвестициях путем «последовательного, умышленного и скоординированного» заключения спорных сделок, которые нарушают интересы государства и общества.

Суд также подчеркнул, что создание инвестиционных фондов и внесение изменений в корпоративные документы обществ и фондов осуществлялось с целью сокрытия факта иностранного контроля над Стратегическими обществами.

Комментарии

ФАС России о **личных фондах** в материале Коммерсанта

Как отмечает представитель ФАС России Сергей Пузыревский, использование личных фондов для структурирования активов является распространенной практикой. С точки зрения законодательства, личный фонд — это унитарная некоммерческая организация, которая вправе вести предпринимательскую деятельность, а значит, на личный фонд распространяются все требования антимонопольного законодательства, как на любого хозяйствующего субъекта.

В комментарии Коммерсанту подчеркивается, что создание личного фонда само по себе не требует согласования. Однако если в имущество личного фонда передаются акции, доли или права в коммерческих организациях и при этом превышаются пороговые значения, установленные законом, такие сделки необходимо согласовать с ФАС России до их совершения. Если же в сделке с личным фондом участвует иностранный инвестор и ее предметом является Стратегическое общество, то такую сделку необходимо анализировать на предмет получения предварительного согласования по Закону о стратегических инвестициях.

Личные фонды также могут быть отнесены к группе лиц, несмотря на отделение имущества фонда от имущества учредителя. Основанием для отнесения к одной группе лиц, как правило, служат положения учредительных документов или условия управления фондом. Например, если его единоличным исполнительным органом является родственник учредителя или если фонд учредит организацию, управляемую самим учредителем.

Новости

Ряд предприятий Северного бассейна **лишился** разрешений на вылов водных биологических ресурсов

Росрыболовство запретило выдачу и изменение разрешений на вылов водных биологических ресурсов трем компаниям из Мурманской области: «Мурмансельдь-2», «Андромеда» и ООО «РК Заря». Основанием для запрета служит часть 5.11 статьи 15 Закона о стратегических инвестициях. Согласно указанной норме, выдача разрешений может быть приостановлена при наличии заключения ФАС России о наличии нарушения Закона о стратегических инвестициях.

В настоящее время все три компании оспаривают заключения антимонопольной службы в судебном порядке. Запрет на выдачу и изменение разрешений будут действовать до получения органами информации о признании такого заключения ФАС России незаконным.

Ключевые дела Закона о стратегических инвестициях

Важное значение для применения Закона о стратегических инвестициях имеет дело Nabors, в котором Конституционным Судом Российской Федерации **был поддержан** расширительный подход к определению стратегических видов деятельности.

В октябре 2017 года иностранная компания «Нейборз Мапл Аквизишн Лтд.» (впоследствии реорганизованная в «Канриг Дриллинг Текнолоджи Кэнада Лтд.») обратилась в ФАС России за предварительным согласованием сделки по приобретению контроля над ООО «Оксет».

Не дождавшись решения ФАС России, в декабре 2017 года иностранный инвестор совершил сделку. При этом в ФАС России было подано уведомление о ее осуществлении.

ФАС России инициировала проверку с целью установить, требовалось ли согласование сделки в соответствии с Законом о стратегических инвестициях.

В результате ФАС России пришла к выводу, что ООО «Оксет» является Стратегическим обществом, поскольку оно осуществляло деятельность по обеспечению добычи нефти из недр, в частности бурение скважин, строительство сооружений для добычи нефти и иные работы. Учитывая, что сделка была совершена иностранным инвестором, получение предварительного согласования в соответствии с Законом о стратегических инвестициях являлось обязательным. Суды поддержали позицию ФАС России и лишили иностранного инвестора права голоса на общем собрании участников Стратегического общества.

При этом пункт 39 статьи 6 Закона о стратегических инвестициях относит к стратегическим видам деятельности геологическое изучение недр, разведку и добычу полезных ископаемых на участках недр федерального значения. Однако ООО «Оксет» непосредственно не занималось ни изучением, ни добычей, компания оказывала услуги по обслуживанию, ремонту и спуску обсадных колонн в нефтяные скважины.

Дело Nabors стало одним из первых, в котором ФАС России и суды применили расширительное толкование перечня стратегических видов деятельности, закрепленного в статье 6 Закона о стратегических инвестициях.

В Научно-практическом комментарии «Иностранные инвестиции в стратегических отраслях экономики Российской Федерации»¹ отмечается:

*«С учетом специфики рассматриваемого вида деятельности как комплекса различных производственно-технических и организационных процессов, необходимых как при подготовке к проведению работ по разведке и добыче полезных ископаемых, так и в ходе их осуществления, хозяйствующий субъект, непосредственно не осуществляющий геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых, **может быть признан стратегическим хозяйствующим обществом, если такой субъект выполняет (оказывает) работы (услуги), без использования результатов которых иное лицо не может осуществлять такое изучение, разведку или добычу полезных ископаемых на участке недр федерального значения**».*

Тенденция, связанная с расширительным толкованием стратегических видов деятельности прослеживается в судебной практике и в настоящий момент, например, в [деле «Борец»](#) было установлено, что производство оборудования для добычи нефти неразрывно связано с самим процессом добычи нефти, а потому является [стратегическим видом деятельности](#).

¹ Зайнакаев, В. В. Иностранные инвестиции в стратегических отраслях экономики Российской Федерации: научно-практический комментарий к федеральным законам (постатейный) / В. В. Зайнакаев, О. В. Мильчакова, А. А. Попова; редактор А. Г. Цыганов; рецензенты: С. В. Максимов, А. В. Молчанов. — Москва: Проспект, 2025. — 376 с.

Контакты



Герман Захаров

Партнер

Антимонопольное регулирование,
Правовое регулирование стратегических
инвестиций

gzakharov@alrud.com



Алла Азмуханова

Старший юрист

Антимонопольное регулирование,
Правовое регулирование стратегических
инвестиций

aazmukhanova@alrud.com

АЛРУД

Юридическая фирма АЛРУД

ул. Лесная, д. 7, 12 этаж Москва, Россия, 125196

T: +7 495 234 96 92

+7 495 926 16 48

E: info@alrud.com

alrud.com

Данная брошюра была составлена на основе анализа информации, полученной из открытых источников, и представляет собой результат систематизации накопленного опыта и понимания юридических норм и правоприменительной практики. Юридическая фирма АЛРУД и авторы данной брошюры не несут ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.