

Информационное письмо

20-й пакет санкций Европейского союза: новый этап защиты от российских санкционных исков

21 мая 2026 г.

Уважаемые дамы и господа!

23 апреля 2026 г. Совет Европейского союза опубликовал новый [20-й пакет санкций](#) в отношении Российской Федерации (далее – «**Регламент**»). Часть новых положений касается защиты европейских лиц от российских санкционных исков и решений, принятых по таким искам на основании статей 248.1 и 248.2 АПК РФ. Ниже представлен обзор основных нововведений.

1 Судебные запреты в отношении российских санкционных дел

- 1.1 В соответствии со ст. 11са Регламента, если российское лицо инициирует разбирательство на основании статей 248.1 и 248.2 АПК РФ в российском суде против европейских лиц по сделке, на исполнение которой повлияли санкционные Регламенты 833/2014, 269/2014, в отношении такого лица в европейском суде возможно получить судебный приказ:
- (A) подтверждающий исключительную компетенцию суда страны ЕС или действительность арбитражного соглашения; и
 - (B) запрещающий инициирование или продолжение разбирательства в российском суде.
- 1.2 Нормой предусмотрено также применение финансовой санкции против российского лица, которое продолжает разбирательство в России вопреки судебному запрету. Размер санкции пропорционален финансовым потерям, которые европейский контрагент понесет в ходе разбирательства в российском суде.
- 1.3 Согласно ст. 11d Регламента, суды стран ЕС сохраняют юрисдикцию по искам о возмещении ущерба, понесенного от инициированного санкционного спора в российском суде и не только (см. пункт 2 ниже), даже если они не обладают исключительной компетенцией. Условие – наличие достаточной связи дела с этим государством-членом ЕС. Данный критерий еще ни разу не был применен судами ЕС в санкционных спорах.

При этом остается неясным, как такие решения будут исполняться на территории ЕС в отношении санкционных лиц, активы которых заблокированы. Указанное регулирование рискует остаться декларативным и в большей степени зависит от географических особенностей нахождения активов санкционных лиц.

Регламентом существенно расширяется инструментарий ЕС, позволяя его судам применять зеркальные меры, аналогичные судебным запретам, принимаемым российскими судами на основании статьи 248.2 АПК РФ.

2 Меры, направленные на блокирование признания российских санкционных решений на территории третьих стран

- 2.1 Согласно ст. 5aj Регламента устанавливается запрет на совершение любых сделок за рядом незначительных исключений с лицами, которые инициируют либо содействуют исполнению за пределами ЕС судебных решений против европейских лиц по сделкам, на исполнение которых повлиял санкционный Регламент 833/2014.

Если ранее санкционные регламенты распространяли указанный запрет на (1) подсанкционных лиц и (2) лиц, действующих в их интересах, то Регламентом расширен перечень, и в него включены третьи лица, которые тем или иным образом оказывают подобное содействие за пределами ЕС, кроме адвокатов и представителей

судебной власти. Вероятно, под такими лицами могут также пониматься лица, получившие права требования по российским санкционным решениям в результате уступки.

- 2.2 Согласно п. 2 ст. 11а Регламента любое лицо из государства-члена ЕС вправе требовать в суде ЕС возмещения прямых или косвенных убытков (включая судебные расходы), понесенных в результате вынесения судебных актов в третьих странах (кроме России), направленных на исполнение решений по сделкам, затронутым санкционным Регламентом 833/2014, если у такого европейского лица не было эффективного доступа к правовой защите в соответствующей юрисдикции.

Указанные убытки могут быть взысканы:

- (А) с лиц, организаций или органов, которые иницируют либо содействуют исполнению в третьей стране (за исключением России) российских санкционных судебных решений, за исключением адвокатов и представителей судебной власти;
- (В) с лиц, организаций или органов, владеющих лицами (А) или контролирующими их.
- 2.3 Настоящие правила вводятся в рамках общей логики расширения по-claim clause, который, согласно Регламенту, распространяется теперь на лиц из третьих «дружественных» России стран в случае, если их требования связаны с контрактными обязательствами, попадающими под запрет по Регламенту 833/2014.

3 Значение 20-го пакета санкций ЕС

- 3.1 Широко известной практики признания в третьих странах решений российских судов по ст. 248.1 АПК РФ пока не сформировалось. Однако Регламент явно направлен на блокировку любых попыток их исполнения против европейских лиц, в том числе в «дружественных» России государствах. В настоящее время такая возможность для российских лиц может быть фактически заблокирована.

При этом Регламент направлен на блокирование исполнения не только решений по ст. 248.1 АПК РФ, но и в принципе решений по сделкам, затронутым Регламентом 833/2014.

- 3.2 Положения 20-го пакета санкций фактически нивелируют различия в правовом статусе субъектов, предпринимающих действия по исполнению обязательств в рамках сделок, затронутых Регламентом 833/2014. В результате под ограничительные меры может подпадать участие в любых сделках с контрагентами из государств, «дружественных» Российской Федерации и не присоединившихся к санкционным ограничениям ЕС, если такие контрагенты участвуют в исполнении обязательств, связанных с применением Регламента 833/2014.

Указанные ограничения могут повлиять на механизм уступки российских требований в пользу неподсанкционных лиц из третьих государств.

- 3.3 Еще в [14-м пакете санкций ЕС](#) (июнь 2024 г.) статья 5ab предусматривала создание отдельного списка лиц, сделки с которыми запрещены, в связи с подачей ими исков по российским санкционным нормам – приложение XLIII. Однако до настоящего момента данный список остается пустым. Существует вероятность, что и ограничения 20-го пакета санкций будут иметь лишь декларативный характер.

Проблема пополнения этого списка новыми лицами состоит в сложности отслеживания для европейского регулятора подобных дел и включения в него связанных лиц.

4 Стратегии и общие рекомендации

- 4.1 В судебных разбирательствах с бывшими европейскими контрагентами российские истцы могут придерживаться разных стратегий при наличии в споре санкционного элемента:

4.1.1 Инициировать разбирательство в иностранном форуме, как установлено договором

Исторически таким форумом чаще всего становился европейский арбитраж. Эффективность такого разбирательства ставится под сомнение: если арбитраж посчитает требование российского истца арбитрабельным, то может отказать

в его удовлетворении со ссылкой на санкционные регламенты ЕС или же удовлетворит требование с условием об исполнении решения в случае / когда санкционные ограничения будут сняты.

В этом контексте интерес вызывает запрос Апелляционного суда округа Свеа (Швеция) в Европейский суд справедливости (Court of Justice of the European Union (CJEU)) по делу бельгийской Reibel и российского Станкоимпорт, где шведский суд поставил вопросы об арбитрабельности спора о возврате аванса российским контрагентом и применимости статьи 11 Регламента 833/2014 (no-claims clause) к требованиям о возврате аванса.

Advocate General CJEU представил свою [позицию](#) по настоящим вопросам, указав, что подобные споры являются арбитрабельными, однако no-claims clause не позволяет удовлетворять требования российского истца о возврате аванса и процентов в связи с отказом европейского контрагента поставлять товары согласно секторальным санкциям ЕС, установленным в Регламенте 833/2014. Мнение Advocate General не обладает обязательной силой для суда ЕС, однако обычно суд ориентируется на данную позицию.

В случае, если суд поддержит этот подход, разбирательство в арбитраже с местом в ЕС будет априори неэффективным. Под сомнение может быть поставлена и эффективность разбирательства с участием европейских арбитров в составе арбитража или же разбирательства в европейском арбитражном институте с местом за пределами ЕС.

С учетом принятия 20-го санкционного пакета уступка вероятно также перестанет быть механизмом компенсации убытков российских лиц.

4.1.2 Инициировать разбирательство в российском суде с последующим признанием решения за рубежом

Настоящей стратегии сопутствуют разные риски, из которых юридическими и наиболее очевидными становятся риски попадания под транзакционные санкции по 14 и 20-му санкционным пакетам, а также риски взыскания штрафных санкций по европейскому судебному запрету инициировать и продолжать разбирательство в российском суде и убытков в связи с попытками исполнить решение российского суда.

В качестве способов минимизации таких рисков российская сторона может при подаче иска в российский суд использовать различные правовые основания для обоснования компетенции российского суда и формулировать требования, основанные на контрактных оговорках, не связанных с санкционными ограничениями. Как исковое производство, так и дело по исполнению российского решения за рубежом может быть рассмотрено в закрытом судебном заседании при наличии к тому оснований.

Необходимо учитывать, что если европейское лицо эффективно воспользовалось правом на защиту в стране исполнения решения, то оно не может требовать компенсации убытков в ЕС в связи с этим. Наличие доступа европейского лица к правосудию в таком процессе подлежит учету и фиксации для целей потенциального спора о компенсации убытков.

- 4.2 Важно понимать, что при наличии санкционного элемента как разбирательство в ЕС, так и разбирательство в российском суде могут быть неэффективными, при этом в случае последнего могут возникнуть определенные риски, значительность которых необходимо оценивать применительно к каждому отдельному спору и заявителю.

Выбор той или иной стратегии зависит от совокупности факторов:

- (A) Искерпания попыток урегулирования;
- (B) Наличие альтернативных способов компенсации, например, в случае страхования, иных способов обеспечения исполнения обязательств;
- (C) Концентрации санкционного элемента;
- (D) Местонахождения активов;
- (E) Оценки рисков и соотношения их с оценкой эффективности стратегий.

- 4.3 В спорах с отсутствующим санкционным элементом российский истец располагает большей вариативностью форм защиты, в том числе путем признания российских

судебных и арбитражных решений на территории ЕС или на территории третьих стран.

Надеемся, предоставленная информация окажется для Вас полезной. Если кто-то из Ваших коллег также хотел бы получать наши информационные письма, пожалуйста, направьте ему [ссылку](#) на электронную форму подписки. Если Вы хотите узнать больше о нашей практике [Разрешения споров](#), напишите нам об этом в ответном письме. Мы будем рады направить Вам наши материалы. Вы также можете ознакомиться с нашим [исследованием](#) о признании российских судебных решений за рубежом.

Примечание: обращаем Ваше внимание на то, что вся информация была основана на нашем анализе данных из открытых источников, а также на нашем понимании предусмотренных законодательных норм и практики правоприменения. Авторы данного письма, равно как и юридическая фирма АЛРУД, не несут ответственности за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе этой информации.

В случае возникновения вопросов, пожалуйста, свяжитесь с экспертами АЛРУД:



**Сергей
Петрачков**

Партнер, Адвокат, к.ю.н.
Разрешение споров,
Реструктуризация и
банкротство

E: spetrachkov@alrud.com



**Магомед
Гасанов**

Партнер, Адвокат, к.ю.н.
Разрешение споров,
Реструктуризация и
банкротство

E: mgasanov@alrud.com



**Дмитрий
Купцов**

Партнер, Адвокат, LL.M.
Разрешение споров,
Реструктуризация и
банкротство

E: dkuptsov@alrud.com



**Полина
Перова**

Старший юрист, Адвокат,
MCIArb
Разрешение споров,
Реструктуризация и
банкротство

E: pperova@alrud.com