

АЛРУД

Правовой ТМТ-дайджест

Ключевые нововведения
в индустрии ТМТ в 2025 году



Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....3

IP, МЕДИАКОНТЕНТ И РЕКЛАМА.....4

Детализированы нормы о компенсации за нарушение исключительного права 4

Принята «дорожная карта» изменений регулирования интеллектуальной собственности 5

Повышены пошлины в сфере интеллектуальной собственности 5

Увеличен срок для заявок на патентование раскрытых изобретений 6

Принят закон о защите русского языка 6

Запрет рекламы на нежелательных ресурсах 6

Определены критерии интернет-рекламы 7

Вступление в силу норм о сборе с дохода за интернет-рекламу и маркировке социальной рекламы 8

ПРАКТИКА

Ответственность дистрибьютера ПО за прекращение техподдержки вендором 8

Аргумент о создании товарного знака ИИ не устоял в споре о недобросовестной конкуренции 9

Нравственность развлекательных трансляций 9

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ..... 10

Недопустимость «вшитого» согласия на обработку ПДн 10

Ужесточены правила о локализации персональных данных 10

Новые требования и порядок обезличивания ПДн 11

Изменения в правилах госконтроля в сфере ПДн 12

Изменение критериев признания иностранных государств обеспечивающими адекватную защиту ПДн россиян 13

Мировые судьи снова будут рассматривать дела о нарушениях в сфере персональных данных 13

ПРАКТИКА

Мониторинг утечек ≠ обработка персональных данных 13

Банк впервые оштрафовали за рассылку персональных данных в иностранном мессенджере 14

Штраф за утечку персональных данных 26 миллионов клиентов 15

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....16

Ответственность для владельцев VPN-сервисов 16

Новые требования защиты критической информационной инфраструктуры (КИИ) 17

Новые штрафы для хостинг-провайдеров 17

Порядок перехода на российское ПО субъектами КИИ 18

Решения генеративного ИИ в реестре российского ПО 18

Ответственность за поиск экстремистской информации в интернете 18

Штрафы за нарушение требований авторизации пользователей и требований о рекомендательных технологиях 18

Расширены полномочия Роскомнадзора по управлению «Рунетом» 19

Обязательная маркировка видеоконтента, созданного с использованием ИИ 20

Новые сроки хранения информации организаторами распространения информации (ОРИ) 20

ПРАКТИКА

Первая практика о штрафах за поиск заведомо экстремистских материалов 21

ТЕЛЕКОМ 22

Мошенничеству объявлена борьба 22

С 1 января 2026 года для операторов связи вводятся новые штрафы 23

Изменения в правилах обязательной предустановки приложений 24

Новое регулирование деятельности центров обработки данных (ЦОД) 24

ПРАКТИКА

Запрет приложения для изменения голоса 24

E-COMMERCE..... 25

Закон о цифровых платформах 25

Посреднические платформы: новый порядок взаимодействия с ФНС 26

Регулирование сервисов рассрочки 26

Поправки в ЗоЗПП в рамках борьбы с «потребительским экстремизмом» 26

КЕЙСЫ

Использование нескольких фотографий образует множественное нарушение авторских прав 27

Бизнес несет ответственность за действия сайтов-двойников 28

Введение

Уважаемые читатели!

Предлагаем Вашему вниманию дайджест регулирования и практики в сфере технологий, медиа и коммуникаций за 2025 год.

Прошедший год традиционно был богат на большое количество регуляторных инициатив и новелл в сфере ТМТ.

Важные для бизнеса изменения были приняты в области регулирования интеллектуальной собственности. В новом порядке исчисления компенсации за нарушения исключительных теперь напрямую отражены положения, которые были ранее закреплены на уровне судебной практики. Повышение предельных порогов размеров «твердой» компенсации приведет к увеличению размеров взыскиваемых компенсаций на практике. Мы ожидаем, что в 2026 году появятся другие новеллы, затрагивающие сферу интеллектуальной собственности, – среди них запуск сервиса расчета средней ставки роялти, создание которого заложено принятой в конце года дорожной картой Правительства РФ.

Изменения не обошли стороной и законодательство в сфере обработки персональных данных. Появилось новое регулирование по обезличиванию персональных данных в рамках функционирования «Госозера» данных, в ближайшие годы мы увидим применение и развитие этого института на практике. Мы также можем наблюдать некоторую тенденцию по усилению контроля за хранением данных – об этом свидетельствуют изменения в редакции требований локализации, а также рассматриваемый в Госдуме законопроект об изменении правил определения иностранных юрисдикций с «адекватным» уровнем защиты персональных данных.

Достаточно серьезные поправки коснулись регулирования информационных технологий и телекоммуникаций. Прошедший год ознаменовался началом активной борьбы с мошенничеством – был принят так называемый первый «антифрод» пакет регулирования, чей основной целью является предупреждение совершения правонарушений и мошенничества с использованием современных технологий. Поправки повлекли достаточно серьезные изменения и новые издержки для бизнеса, но, как отмечают регуляторы, уровень мошенничества при этом снизился. В настоящее время Госдумой рассматривается уже второй подобный пакет, поэтому мы можем ожидать, что тренд борьбы с мошенничеством продолжится и в 2026 году.

В качестве наиболее ожидаемых изменений в 2026 году мы надеемся увидеть первый законопроект о комплексном регулировании искусственного интеллекта (ИИ). Предположительно, проект затронет вопросы определения «российского» ИИ, определит подходы к правам, обязанностям и ответственности компаний при использовании ИИ, маркировку ИИ-контента, и вопросы определения авторских прав на ИИ и генерируемые им результаты.

Надеемся, что информация, представленная в настоящем материале, окажется полезной и интересной для Вас.



Мария Остащенко
Партнер

Коммерческое право,
Интеллектуальная
собственность, Защита
данных и кибербезопасность
MOstashenko@alrud.com

IP, медиаконтент и реклама

Детализированы нормы о компенсации за нарушение исключительного права¹

В 2025 году были приняты [поправки](#) в ГК РФ, изменяющие правила о компенсации за нарушения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС). Верхний предел твердой компенсации увеличился с 5 до 10 миллионов рублей, при этом для объектов патентного права повысился также и минимальный порог – теперь он составляет 50 000 рублей.

Были добавлены нормы, которые детализировали порядок защиты исключительных прав. Наиболее важные изменения:

- установление режима солидарности требований правообладателя и исключительного лицензиата; есть риск неосновательного обогащения правообладателя;
- если предприниматель не знал и не должен был знать о том, что нарушил исключительное право, то верхний предел компенсации составит 500 000 рублей;
- компенсация не подлежит взысканию, если способ использования ОИС необходим для применения другого способа использования и не имеет самостоятельного экономического значения;
- введение правил расчета компенсации при множественном нарушении;
- суды смогут самостоятельно изменять способ расчета компенсации на твердый, если посчитают, что иные способы не применимы.
- нарушители, использовавшие одни и те же контрафактные материальные носители, будут отвечать солидарно, если

Изменения вступили в силу с 4 января 2026 года.

¹ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Принята «дорожная карта» изменений регулирования интеллектуальной собственности²

До 2030 года Правительство [собирается](#) реализовать ряд мероприятий для совершенствования условий ведения бизнеса в сфере инноваций и патентов. В частности, планируется:

- разрешить выделение долей в исключительном праве;
- создать сервис расчета средней ставки платежей за использование объектов интеллектуальной собственности;
- расширить патентную охрану решений, реализуемых в программируемых средствах;
- разработать механизмы, препятствующие регистрации товарного знака без намерения его использовать;
- обеспечить подключение маркетплейсов к ресурсам Роспатента для предотвращения оборота контрафакта;
- расширить возможности бизнеса по административной защите исключительных прав;
- наделить Роспатент полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях за нарушение патентных прав и незаконное использование средств индивидуализации;
- наделить Роспатент полномочием по ведению обезличенной базы данных о размерах лицензионных платежей.

Повышены пошлины в сфере интеллектуальной собственности

Были [увеличены](#) размеры госпошлин по регистрации и продлению срока действия товарных знаков.

Размер госпошлины был поставлен в зависимость от количества классов МКТУ, а также конкретных наименований товаров/услуг в рамках одного класса МКТУ, например:

- Стоимость экспертизы и принятия решения по заявленному обозначению составит 13 000 рублей и 2500 рублей за каждый класс МКТУ (если заявлено два и более класса). При этом если в рамках одного класса заявлено более десяти наименований, каждая следующая позиция оплачивается в размере 500 рублей.
- Продление срока действия исключительного права за один класс составляет 22 000 рублей, за каждый дополнительный класс – 2000 рублей, а дополнительные позиции внутри класса, если их больше десяти, стоят 500 рублей.

² См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Изменения направлены на борьбу с регистрацией неиспользуемых обозначений и пресечение практики регистрации товарных знаков в отношении всех позиций по классу МКТУ. С практической точки зрения это приведет к тому, что теперь при подаче заявок на регистрацию товарных знаков заявители будут более тщательно подходить к выбору наименований товаров/услуг в рамках одного класса МКТУ.

Увеличен срок для заявок на патентование раскрытых изобретений

Ранее заявку на выдачу патента можно было подать в Роспатент в течение 6 месяцев со дня раскрытия информации об изобретении, что не соответствовало нормам Парижской конвенции по охране промышленной собственности – там срок был вдвое больше.

С 23 июля 2025 года Гражданский кодекс [был приведен](#) в соответствие с Конвенцией, теперь срок на подачу заявки составляет 12 месяцев со дня раскрытия информации.

Принят закон о защите русского языка³

17 июня 2025 года Государственная Дума [приняла закон](#), ограничивающий использование иностранных слов в публичном пространстве. С 1 марта 2026 года Закон РФ «О защите прав потребителей» («ЗоЗПП») будет дополнен новой статьей 10.1.

С 1 марта 2026 года информация, [предназначенная для публичного ознакомления потребителей](#), подлежит размещению [в общедоступных местах](#) и доведению до сведения [неопределенного круга потребителей](#) посредством вывесок, указателей и иных средств размещения информации с использованием **русского языка** либо языков республик и народов России (если это предусмотрено законодательством субъектов РФ).

Иностранный язык можно продолжать использовать, но только наряду с русским.

Из сферы применения нормы выведены случаи распространения рекламы и информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (ст. 810 ЗоЗПП).

Ограничение также не подлежит применению к случаям использования фирменных наименований, товарных знаков и знаков обслуживания, если они выполнены на иностранном языке, они могут использоваться без необходимости перевода на русский язык.

Запрет рекламы на нежелательных ресурсах⁴

Согласно [закону](#), вступившему в силу 1 сентября 2025 года, распространение рекламы не допускается на информационных ресурсах:

- нежелательных в РФ иностранных и международных организаций;
- экстремистских и террористических организаций;
- других ресурсах, доступ к которым ограничен в соответствии с информационным законодательством РФ.

³ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

⁴ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Нарушение запрета влечет наложения штрафа до 500 000 рублей для юридических лиц.

Согласно [разъяснениям](#) ФАС, реклама, размещенная на «запрещенных» ресурсах до 1 сентября 2025 года, будет образовывать нарушение запрета, если после указанной даты будут приниматься действия по распространению рекламы. О распространении могут свидетельствовать следующие действия:

- отсылки;
- размещение рекламы в закрепленных сообщениях;
- указания на предложения, действующие после 1 сентября 2025 года;
- репосты;
- применение рекомендательных механизмов.

При этом удаление с ресурса ранее размещенной рекламы само по себе нарушением не является.

Определены критерии интернет-рекламы⁵

Правительство РФ утвердило [критерии](#) разграничения информации и рекламы в интернете. Критерии применяются с 25 июля 2025 года и распространяются на информацию, размещаемую на маркетплейсах и сайтах-агрегаторах, а также в интернет-поисковиках и социальных сетях.

Так, рекламой признается информация, которая:

- привлекает внимание, например к товару (работе или услуге), формирует или поддерживает интерес и продвигает его на рынке;
- не носит характер справочно-информационных или аналитических материалов (например, когда такая информация не является результатом поисковой выдачи, информацией о производимых товарах на официальных ресурсах производителя, личным «нерекламным» мнением пользователя, и т. д.);
- не носит характер справочно-информационных или аналитических материалов (например, когда такая информация не является результатом поисковой выдачи, информацией
- не является объявлением, которое не связано с предпринимательской деятельностью (например, объявлением о безвозмездной передаче товара, отзывами с оценкой товара).

При этом не относятся к рекламе результаты поисковой выдачи, внесение в каталог без нарушения визуального единообразия, информация о производимых товарах на ресурсе производителя, рекомендательные технологии и личное мнение на персональных страницах. Кроме того, рекламой не будут считаться, например, отзывы и сообщения о безвозмездной передаче вещей и животных.

⁵ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Вступление в силу норм о сборе с дохода за интернет-рекламу и маркировке социальной рекламы

С 1 апреля 2025 года вступили в силу нормы ФЗ «О рекламе» о введении сбора с дохода за интернет-рекламу, направленную на российских потребителей (ст. 18.2 ФЗ «О рекламе»). Рекламораспространители, операторы рекламных систем, рекламные агентства, а также рекламодатели, распространяющие рекламу в РФ по договорам с иностранными лицами, обязаны платить сбор в размере 3% от ежеквартальных доходов за распространение интернет-рекламы.

Также с 1 марта 2025 года социальная интернет-реклама подлежит маркировке с использованием идентификатора (токена) (ст. 18.1 ФЗ «О рекламе»).

Практика

Ответственность дистрибьютера ПО за прекращение техподдержки вендором

В 2021 году ООО «Инфраматика» приобрело у поставщика ООО «МКТ» несколько сертификатов на техническую поддержку программного обеспечения (ПО) сроком действия от 3 до 5 лет. В марте 2022 года вендор ПО прекратил деятельность в России и заблокировал доступ к внутренним сервисам, в результате чего сертификаты более не могут быть использованы.

Покупатель потребовал от поставщика вернуть часть оплаты за неиспользованный период сертификатов, так как товар утратил потребительскую ценность. Суды трех инстанций отказали истцу, посчитав, что поставщик выполнил обязательства в момент передачи сертификатов и не отвечает за действия правообладателя.

Верховный суд РФ отменил решения нижестоящих инстанций и [отправил дело на пересмотр](#):

- Суд указал, что сертификаты не имеют самостоятельной ценности и являются производными документами, подтверждающими возможность получения технической поддержки в определенный сторонами период времени;
- Истец фактически указывает на необходимость снизить покупную стоимость товара (программного обеспечения) за соответствующий период, поскольку товар прекратил работоспособность раньше установленного договором срока, что является **существенной характеристикой товара**, на которую рассчитывал истец при заключении договора
- В рассматриваемом случае **результат поставки сертификатов**, пригодных для использования по назначению в определенный сторонами период, **не достигнут** и, как следствие, **стоимость переданных сертификатов стала несоразмерна** фактической возможности их использования;
- Статус посредника не освобождает поставщика от ответственности перед покупателем, так как по нормам ГК РФ должник отвечает за действия третьих лиц (в данном случае вендора ПО), на которых возложено исполнение, а покупатель должен в свою очередь предъявлять претензии именно стороне по договору, а не вендору.

Аргумент о создании товарного знака ИИ не устоял в споре о недобросовестной конкуренции

Истица [обратилась](#) в Суд по интеллектуальным правам с требованием отменить решение УФАС, которое признало регистрацию товарного знака «VOJOYOID» актом недобросовестной конкуренции. Заявительница утверждала, что спорное обозначение сгенерировала нейросеть и оно не было заимствовано ею у компании-конкурента.

Тем не менее, суд отверг этот аргумент, указав на наличие тождественного товарного знака конкурента в КНР, известного с 2014 года, а также на активное использование этого обозначения другими продавцами в РФ до подачи заявки истцом. Суд подтвердил, что действия предпринимательницы были направлены не на создание нового бренда, а на монополизацию уже известного на рынке РФ обозначения.

Нравственность развлекательных трансляций

Индивидуальный предприниматель обратился в суд с требованием вернуть более 1 миллиона роялти за лицензионный договор с ответчиком по открытию развлекательного стриминг-бизнеса. Истец настаивал, что переданные ему материалы (инструкции по подбору студии, скрипты, инструкции по проведению трансляций, методика подбора модели и проч.) не являются уникальным секретом производства, так как эта информация общедоступна и не обладает коммерческой ценностью, а следовательно лицензионный договор заключен не был.

Нижестоящие суды отказали истцу, сославшись на то, что согласно акту приемки соответствующие файлы были переданы предпринимателю.

Однако Верховный Суд РФ отменил эти решения и [направил дело на пересмотр](#):

- Суд указал, что для разрешения спора необходимо установить, действительно ли переданные сведения являются конфиденциальным ноу-хау или это на самом деле общеизвестная информация, за которую нельзя взимать плату;
- Суд также поднял вопрос о необходимости дополнительно проверить саму бизнес-модель на соответствие основам правопорядка и нравственности.

Персональные данные

Недопустимость «вшитого» согласия на обработку ПДн⁶

С 1 сентября 2025 года согласие на обработку персональных данных должно быть оформлено **отдельно** от информации или документов, которые подписывает или подтверждает субъект ПДн.

Поправка фактически закрепляет уже сложившуюся судебную практику в отношении признания незаконно полученными согласий, зашитых в договоры и иные документы.

Данное изменение соответствует тенденции к снижению случаев использования согласий в качестве правового основания для обработки персональных данных и к использованию иных правовых оснований, в частности таких, как обработка персональных данных для целей заключения и исполнения договора, исполнения требований законодательства, осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц (законный интерес).

Ужесточены правила о локализации персональных данных⁷

С 1 июля 2025 года требования локализации ПДн действуют в новой редакции:

«При сборе ПДн запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение ПДн граждан РФ с использованием баз данных, находящихся за пределами территории Российской Федерации, не допускается» (ч. 5 ст. 18 ФЗ «О ПДн»)

⁶ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

⁷ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Исходя из содержания новой нормы, трансграничная передача не ограничивается, как и прежде условием ее осуществления является первичная локализация собранных ПДн в российских базах данных. Однако ключевым аспектом для определения ее законности будет являться момент определения «завершения сбора ПДн» – иными словами, когда трансграничная передача будет считаться осуществляемой уже в отрыве от «сбора ПДн».

Требования локализации ПДн, как и прежде, не затрагивают процессы обработки полученных ПДн, то есть те ситуации, когда оператор получает ПДн не напрямую от субъекта. Таким образом, новые поправки никак не ограничивают трансграничную передачу таких ПДн, в том числе их обработку в зарубежных базах данных.

Новые требования и порядок обезличивания ПДн⁸

Обезличивание ПДн в рамках работы Единой информационной платформы национальной системы управления данными (ЕИП НСУД)

С 1 сентября 2025 года операторы и уполномоченные органы обязаны по требованию Минцифры формировать и передавать обезличенные персональные данные для последующего использования в ЕИП НСУД. Соответствующее регулирование установлено ст. 13.1 ФЗ «О ПДн» и подзаконными актами Правительства РФ.

Правительством РФ были установлены требования к обезличиванию ПДн при получении оператором ПДн от Минцифры

требования о предоставлении ПДн, полученных в результате обезличивания, для включения в ЕИП НСУД.

Для большинства методов обезличивания предусмотрено использование специализированного программного обеспечения, предоставляемого Минцифры на безвозмездной основе либо альтернативного ПО при подтверждении его соответствия установленным требованиям.

Обезличивание по методикам Роскомнадзора

Операторы ПДн, в том числе являющиеся коммерческими организациями, вправе осуществлять обезличивание ПДн для достижения собственных целей обработки при наличии соответствующих правовых оснований и при условии соблюдения требований нового [приказа](#) Роскомнадзора, устанавливающего методики обезличивания

ПДн. Приказом установлены общие требования и методы обезличивания ПДн для любых операторов ПДн. Ранее такие требования были установлены только для государственных и муниципальных органов.

⁸ См. подробное информационное письмо по теме: (1), (2)

Изменения в правилах госконтроля в сфере ПДн⁹

Постановлением Правительства уточнен риск-ориентированный подход к контролю в сфере персональных данных, в частности:

- **Были внесены изменения в критериях отнесения объектов контроля к определенной категории риска.**

Так, среди прочего, к высокой группе тяжести «А» также отнесены, например: обработка ПДн на основании согласия субъекта в случаях, когда законом не предусмотрена обязанность его получения; осуществление трансграничной передачи в «неадекватные» юрисдикции; передача третьим лицам ПДн, которые были обезличены в соответствии с установленными методиками обезличивания Роскомнадзора.

Группа тяжести напрямую влияет на категорию риска, присваиваемую оператору как объекту контроля, и как следствие на периодичность проведения плановых контрольных мероприятий.

- **Установлена периодичность проведения плановых контрольных мероприятий (ПКМ)**

В зависимости от присвоенной категории риска **периодичность** проведения ПКМ будет определяться следующим образом:

	ПКМ	Обязательный профилактический визит
Категории высокого риска	1 раз в 2 года	1 раз в год
Категории значительного риска	Не проводятся	1 раз в 3 года
Категории среднего риска		1 раз в 5 лет
Категории умеренного риска		1 раз в 6 лет
Категории низкого риска		Не проводятся

- **«Обязательные» профилактические визиты**

Обязательный профилактический визит проводится по инициативе Роскомнадзора в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к определенной категории риска, с учетом периодичности проведения обязательных профилактических мероприятий:

- не менее 1, но не более 2 ПКМ в год — для объектов контроля, отнесенных к категории **чрезвычайно высокого риска**;
- 1 ПКМ в 2 года либо 1 обязательный профилактический визит в год — для объектов контроля, отнесенных к категории **высокого риска**;
- периодичность проведения обязательных профилактических визитов, в том числе по отдельным видам контроля, определяется Правительством Российской Федерации — для объектов контроля, отнесенных к категории **значительного, среднего или умеренного риска**.

Изменение критериев признания иностранных государств обеспечивающими адекватную защиту ПДн россиян

Госдума приняла в первом чтении [законопроект](#), ужесточающий критерии признания иностранных государств «адекватными» в контексте трансграничной передачи персональных данных россиян.

Предлагается, что в перечень «адекватных» иностранных государств будут входить

юрисдикции, чье правовое регулирование в области персональных данных и применяемые меры по защите персональных данных будут соответствовать положениям Конвенции Совета Европы № 108. На данный момент члены этой Конвенции включаются Роскомнадзором в соответствующий перечень по умолчанию.

Мировые судьи снова будут рассматривать дела о нарушениях в сфере персональных данных

С 1 января 2026 года арбитражные суды утратили полномочие рассматривать дела об административных правонарушениях в области персональных данных по ст. 13.11 КоАП РФ. Теперь рассмотрением таких дел снова будут заниматься мировые судьи — соответствующие [изменения](#) были внесены в ст. 23.1 КоАП.

Арбитражные суды рассматривали дела о правонарушениях по ст. 13.11 КоАП РФ на протяжении 7 месяцев с 30 мая 2025 года. За это время было рассмотрено небольшое количество судебных дел, а по некоторым

составам ст. 13.11 КоАП РФ не было вынесено ни одного решения.

Возвращение дел мировым судьям приведет к более оперативному рассмотрению ввиду распределения загрузки по судебным участкам. В связи с этим также возможно, что в будущем мы увидим больше дел, инициированных по составам ст. 13.11 КоАП РФ, которые были введены в мае 2025 года (в частности, дела по новым штрафам за утечки ПДн и дела по повторным утечкам ПДн).

Практика

Мониторинг утечек ≠ обработка персональных данных

Роскомнадзор [обратился](#) в арбитражный суд с требованием привлечь ООО «Ди Эл Би Ай» к ответственности по ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ, ссылаясь на работу сервиса мониторинга утечек на сайте dlbi.ru и отсутствие подтвержденных правовых оснований обработки персональных данных.

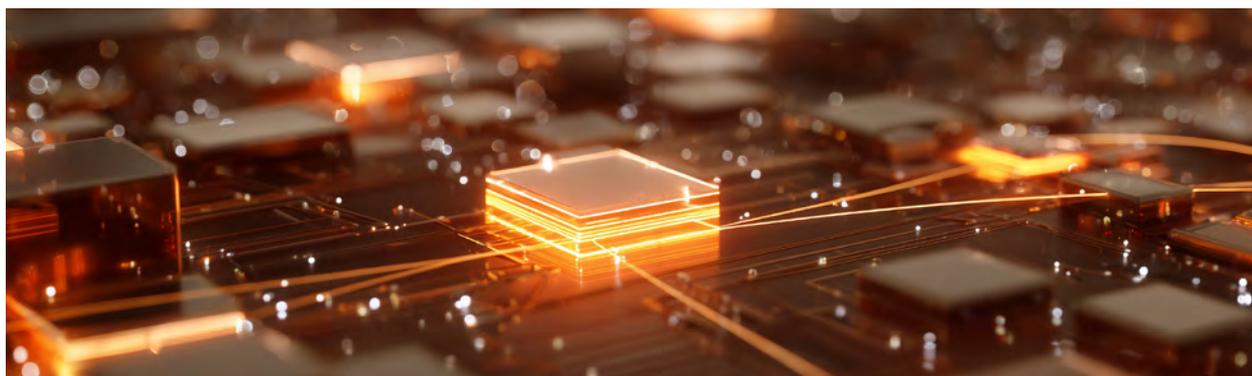
Общество возражало, указывая, что сайт dlbi.ru носит информационно-аналитический характер и функционал сервиса мониторинга утечек не доступен на самом сайте. При этом сервис сообщает пользователям лишь о потенциальной компрометации данных на основе хэшированных идентификаторов, без доступа к конкретным персональным данным и без возможности идентификации субъектов.

Роскомнадзор настаивал, что сервис ответчика не просто предоставляет информацию о скомпрометированных данных, а загружает файл с такими данными, сохраняет его и обрабатывает в своей базе данных.

Суд поддержал ответчика, отметив, что Роскомнадзор не доказал состав административного правонарушения. Регулятор представил доказательства

обработки (загрузки) ПДн сервисом, приведя аналогию с работой иных сервисов и «сформированную практику», что было квалифицировано судом как неотносимые и недопустимые доказательства.

Роскомнадзором была подана жалоба на решение суда, и в настоящий момент дело рассматривается в суде апелляционной инстанции.



Банк впервые оштрафовали за рассылку персональных данных в иностранном мессенджере

Роскомнадзор [обратился](#) в суд с требованием привлечь ПАО «БАНК УРАЛСИБ» к административной ответственности за направление клиенту сообщения, содержащего его персональные данные, через иностранный мессенджер WhatsApp.

Ответчик возражал, указывая, что в отправленном сообщении не была указана фамилия клиента, а совокупности имени, отчества и номера телефона недостаточно для однозначной идентификации субъекта персональных данных. Банк настаивал на отсутствии состава правонарушения, а в качестве альтернативы просил признать нарушение малозначительным.

Суд не согласился с доводами ответчика и признал его виновным, отметив следующее:

- Совокупность имени, отчества и номера телефона является информацией, содержащей персональные данные;
- Использование мессенджера, включенного в официальный перечень Роскомнадзора, кредитными организациями для передачи таких данных клиенту прямо запрещено ч. 8 ст. 10 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Вина банка подтверждена материалами дела, включая его собственный ответ на запрос регулятора, где факт использования мессенджера не оспаривался.

В результате суд назначил банку штраф в размере 200 тысяч рублей по ст. 13.11.2 КоАП РФ.

Штраф за утечку персональных данных 26 миллионов клиентов

Роскомнадзор обратился в суд с заявлением о привлечении АО «Почта России» к административной ответственности по ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ. Поводом послужила масштабная утечка, в результате которой персональные данные более 26 миллионов клиентов оказались размещены в открытом доступе в интернете. Как установлено, причиной инцидента стали действия внутреннего нарушителя, о чем само общество уведомило регулятора.

В ходе рассмотрения дела суд установил, что факт нарушения подтверждается материалами внеплановой проверки Роскомнадзора, а также уведомлением от самого оператора. Суд отклонил возможные доводы о малозначительности правонарушения, указав, что утечка данных такого объема создает существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

Обществу назначено наказание в виде штрафа в *минимальном* размере – 150 тысяч рублей. Примечательно, что Банк был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ, а не по новым составам за утечки (ч. 12–14 ст. 13.11 КоАП РФ), поскольку правонарушение было выявлено в декабре 2024 года до вступления в силу новых составов. При этом штраф был назначен по размерам ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ, действующим с 30 мая 2025 года.

Ответчиком была подана жалоба на решение суда, и в настоящий момент дело рассматривается в суде апелляционной инстанции.

Информационные технологии

Ответственность для владельцев VPN-сервисов¹⁰

Принят [закон](#), предусматривающий административную ответственность владельцев VPN-сервисов за нарушение обязанностей по подключению к ФГИС заблокированных на территории РФ информационных ресурсов и ограничению доступа к ним.

Новая статья 13.52 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде штрафов по следующим составам:

- **Невыполнение установленного порядка взаимодействия с Роскомнадзором:** штраф для ДЛ от 80 000 до 150 000 рублей; для ЮЛ – от 200 000 до 500 000 рублей.
- **Неисполнение требования Роскомнадзора подключиться к ФГИС информационных ресурсов, доступ к которым ограничен:** штраф для ДЛ от 80 000 до 150 000 рублей; для ЮЛ – от 200 000 до 500 000 рублей.
- **Несоблюдение запрета по непредоставлению доступа к информационным ресурсам, заблокированным на территории РФ:** штраф для ДЛ от 80 000 до 150 000 рублей; для ЮЛ – от 200 000 до 500 000 рублей.
- **Повторное совершение административного правонарушения по любому из вышеперечисленных составов:** штраф для ДЛ от 200 000 до 300 000 рублей; для ЮЛ – от 800 000 до 1 000 000 рублей.

¹⁰ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Новые требования защиты критической информационной инфраструктуры (КИИ)

Правительство скорректировало [правила](#) категорирования объектов КИИ. Теперь категорированию подлежат объекты, соответствующие типам информационных систем, включенным в перечни типовых отраслевых объектов КИИ.

Кроме того, новый порядок расширяет полномочия контроля со стороны ФСТЭК. Теперь государственные органы и юридические лица обязаны предоставлять ФСТЭК информацию о:

- нарушениях отраслевых особенностей категорирования;
- представлении ФСТЭК неактуальных или недостоверных сведений;
- нарушениях сроков работ по категорированию;
- выявленных информационных системах, соответствующих типовым объектам КИИ.

Постановление также предусматривает и иные нововведения: изменен перечень исходных данных для категорирования, обновлены показатели критериев значимости, а также скорректирован состав сведений, предоставляемых по результатам присвоения объекту КИИ одной из категорий значимости (включая информацию о доменных именах и сетевых адресах).

Новые штрафы для хостинг-провайдеров¹¹

С 1 января 2026 года в КоАП РФ действуют новые составы административных правонарушений для хостинг-провайдеров – для этого введена новая ст. 13.54 КоАП РФ.

Среди прочего, вводятся штрафы за [осуществление деятельности без включения в реестр хостинг-провайдеров Роскомнадзора](#) – штраф для ДЛ составит от 200 000 до 500 000 рублей; для ЮЛ – от 600 000 до 1 000 000 рублей.

Также предусмотрены штрафы за нарушения в области взаимодействия с органами ОРД и органами госбезопасности РФ при разработке плана мероприятий по внедрению технических средств и проведении мероприятий ОРД.

Кроме того, с 1 марта 2026 года хостинг-провайдеров смогут привлекать к ответственности по составам ст. 13.43 и 13.44 КоАП РФ за следующие правонарушения:

- А) неисполнение обязанности по использованию точек обмена трафиком, сведения о которых содержатся в реестре точек обмена трафиком для передачи сообщений электросвязи;
- В) несоблюдение требований к устойчивому функционированию средств связи для обеспечения взаимодействия со средствами связи других владельцев технологических сетей связи;
- С) неисполнение обязанности по использованию в целях выявления в сети интернет сетевых адресов, соответствующих доменным именам, технических и программных средств (в том числе средств связи), функционирующих в соответствии с установленными требованиями, а также национальной системы доменных имен.

¹¹ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Порядок перехода на российское ПО субъектами КИИ

Минцифры инициировал обсуждение изменений, направленных на регулирование использования российского программного обеспечения в сфере КИИ:

- предлагается [предусмотреть порядок и сроки](#) для перехода субъектов КИИ на использование российского программного обеспечения в КИИ;
- дополнительно [планируется разработать](#) законопроект, предусматривающий административные (оборотные) штрафы для субъектов КИИ, нарушивших сроки перехода на российское ПО.

Предполагается, что субъекты КИИ обязаны направить отчет о завершении перехода не позднее 1 января 2028 года. Срок такого перехода может быть продлен до 1 декабря 2030 года, но лишь в установленных Правительством случаях.

Решения генеративного ИИ в реестре российского ПО

Правительство [разработало дополнительные требования](#), предъявляемые к производителям ПАК для генеративного искусственного интеллекта, а именно:

- наличие права собственности как минимум на один центр обработки данных, расположенный в России с электрической мощностью не менее 10 мегаватт;
- ПО в составе ПАК должно обеспечивать хранение данных объемом не менее одного эксабайта и решать задачи машинного обучения не менее чем на 1000 графических процессоров (GPU).

Дополнительно уточнены требования к техническим средствам в составе ПАК для генеративного искусственного интеллекта.

Ответственность за поиск экстремистской информации в интернете¹²

С 1 сентября 2025 года [установлена административная ответственность](#) граждан за умышленный поиск экстремистских материалов, включенных в соответствующий список, или иных экстремистских

материалов, и получение доступа к таким материалам.

Штраф для граждан составляет от 3 до 5 тысяч рублей (ст. 13.53 КоАП РФ).

Штрафы за нарушение требований авторизации пользователей и требований о рекомендательных технологиях

Госдумой в первом чтении принят [законопроект](#), вводящий новые составы административных правонарушений для владельцев сайтов:

¹² См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

- Неисполнение требований владельцами сайтов к авторизации пользователей на российских сайтах влечет ответственность в виде административного штрафа: для ДЛ от 30 000 до 50 000 рублей, для ЮЛ от 500 000 до 700 000 рублей.
- Законопроект также предусматривает новые составы административных правонарушений за несоблюдение порядка использования рекомендательных технологий.

Например, в случае неинформирования пользователей об использовании рекомендательных технологий или отсутствия на информационном ресурсе, где применяются рекомендательные технологии, правил их использования штраф для ДЛ составит от 30 000 до 50 000 рублей, для ЮЛ – от 500 000 до 700 000 рублей.

Повторное совершение правонарушения может влечь наложение штрафа для ДЛ от 60 000 до 100 000 рублей; на юридических лиц – от 1 миллиона до 1,4 миллионов рублей.

Расширены полномочия Роскомнадзора по управлению «Рунетом»

С 1 марта 2026 года вступают в силу утвержденные Правительством РФ [новые правила](#), модернизирующие режим централизованного управления сетью связи общего пользования (т.н. «правила управления Рунетом»). Правила формализуют виды угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования Рунета, а также предоставляют Роскомнадзору полномочия, направленные на оперативное противодействие таким угрозам.

Предусмотрено, что Роскомнадзор как орган, осуществляющий централизованное управление сетями связи общего пользования, вправе:

- проводить организационно-технические мероприятия по восстановлению работоспособности сети связи общего пользования;
- изменять маршруты сообщений электросвязи;
- обеспечивать резервирование линий связи и каналов связи в сети связи общего пользования;
- изменять конфигурации средств связи в сети связи общего пользования;
- применять средства защиты информации в сети связи общего пользования.

Примеры угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования Рунета: предоставление доступа к заблокированным в РФ ресурсам; предоставление услуг хостинга провайдером, не включенным в реестр Роскомнадзора и/или не соблюдающими информационное законодательство РФ; компьютерные атаки на средства связи и сети связи, в результате которых может быть нарушено функционирование Рунета.

Расширение полномочий Роскомнадзора сопряжено с ростом активности регулятора в сфере предупреждения нарушений в Интернет-среде и ограничения доступа к информационным ресурсам. По открытым данным за 2025 год Роскомнадзор заблокировал [свыше 1 млн интернет-ресурсов](#), что на 50% превышает показатели предыдущего года.

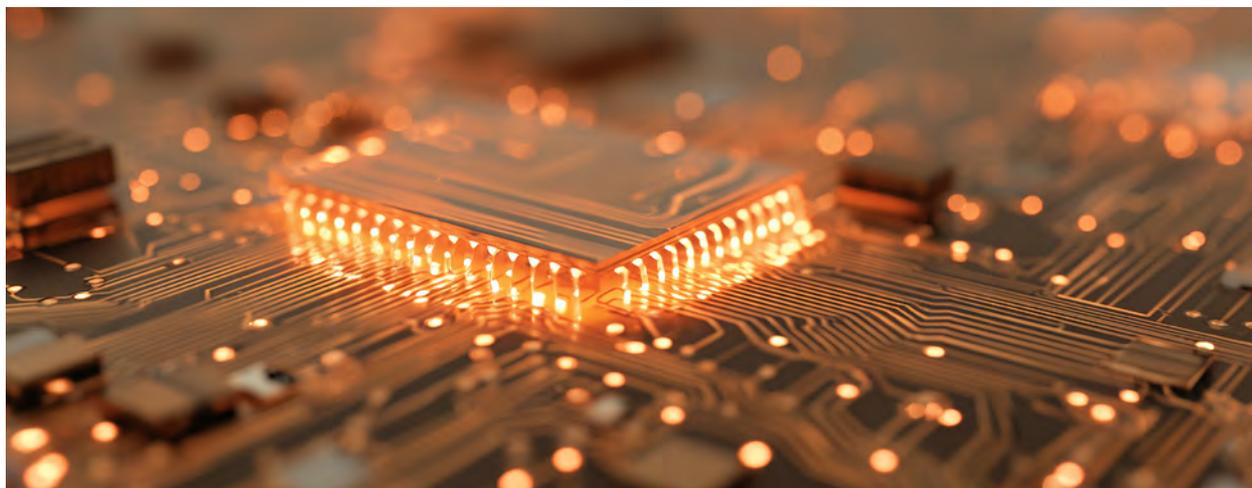
Обязательная маркировка видеоконтента, созданного с использованием ИИ

В Госдуму внесен [законопроект](#), обязывающий владельцев социальных сетей, видеохостингов и иных сайтов и страниц сайтов (ресурсов) в интернете маркировать видеоматериалы, полностью или частично созданные, измененные либо обработанные с применением технологий ИИ.

Законопроект устанавливает, что такая маркировка должна содержать:

- Уведомление на видном месте о создании материала при помощи искусственного интеллекта, доступное весь период воспроизведения видеоматериала;
- Уведомление о создании материала при помощи искусственного интеллекта, дату создания метки и идентификатор владельца ресурса. При этом машиночитаемая метка должна технически сохраняться при любых операциях с материалом (копирование, скачивание, иное использование) и не должна быть удалена без специального технического вмешательства.
- Машиночитаемую метку в метаданных видеофайла, которая содержит сведения о применении технологий искусственного интеллекта.

Рассмотрение законопроекта включено в весеннюю сессию. При этом Правовым управлением Госдумы был подготовлен отзыв о необходимости внесения изменений и уточнений в текст документа, в связи с чем возможно, что законопроект будет доработан к моменту его рассмотрения.



Новые сроки хранения информации организаторами распространения информации (ОРИ)¹³

С 1 января 2026 года [увеличены](#) сроки хранения информации для ОРИ. Теперь информация о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или иных

электронных сообщений пользователей и информации об этих пользователях должна храниться в течение 3 лет.

¹³ См. подробное [информационное письмо](#) по теме.

Практика

Первая практика о штрафах за поиск заведомо экстремистских материалов

В отношении гражданина был составлен протокол по вступившей с 1 сентября 2025 года ст. 13.53 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за поиск заведомо экстремистских материалов и получения доступа к ним. Согласно информации из открытых источников, гражданин утверждает, что наткнулся случайно на статьи и не осуществлял целенаправленно поиск экстремистских материалов.

В деле остался неясен источник доказательств: оператор связи опроверг передачу данных о запросах пользователя

в адрес ФСБ; в то же время сотрудник службы в суде отказался раскрывать способы перехвата трафика, сославшись на государственную тайну.

Изначально суд вернул протокол, составленный в адрес гражданина. После доработки протокола и повторного направления в суд, гражданину был назначен штраф в размере 3 тысяч рублей.





Телеком

Мошенничеству объявлена борьба

В прошедшем году был принят ряд важных для бизнеса и граждан мер, направленных на борьбу с мошенничеством в сфере предоставления телекоммуникационных услуг:

- **Правила об обязательной маркировке телефонных вызовов от бизнеса**

1 сентября 2025 года [начали действовать](#) новые правила, связанные с идентификацией вызовов, для всех компаний и индивидуальных предпринимателей, совершающих исходящие звонки. Согласно изменениям в ФЗ «О связи» при поступлении вызова от организации на экране телефона будет отображаться информация о звонящем: название компании, а также категория звонка. Это нововведение стало очередной мерой, направленной на защиту граждан от телефонного мошенничества.

При этом для идентификации вызова на стороне абонента бизнесу необходимо будет заключить договор со своим оператором связи и предоставить последнему данные о своих идентификационных номерах, фирменном наименовании и коммерческом обозначении, список используемых номеров и соответствующую категорию деятельности, а также текст, который должен отображаться на экране у абонента при входящем звонке. Вместе с тем немаркированные звонки рискуют столкнуться с усиленным контролем со стороны операторов связи.

- **Период охлаждения**

С 10 ноября 2025 года российские операторы связи [ввели процедуру](#), получившую название «период охлаждения». Под этим периодом понимается ограничение доступа к мобильному интернету и отправке SMS при возвращении из-за границы или в случае, если SIM-карта не использовалась более 72 часов.

Блокировка устанавливается на 24 часа, и ее можно отключить с помощью прохождения проверки. Кроме того, голосовые вызовы и входящие SMS остаются доступными.

Минцифры объяснило внедрение данной меры требованием регуляторов с целью борьбы с использованием SIM-карт для навигации беспилотных летательных аппаратов.

Снять ограничения, не дожидаясь истечения суток, можно посредством капчи, доступной по ссылке из SMS от оператора, и с помощью идентификации в колл-центре оператора.

- **Ограничение на число SIM-карт**

С 1 ноября 2025 года [вступили в силу](#) законодательные изменения, касающиеся пользователей мобильной связи. Изменения направлены на усиление борьбы с телефонным мошенничеством и нелегальным распространением SIM-карт.

Новые правила установили лимит на количество SIM-карт, зарегистрированных на одного человека, – теперь их количество не может превышать 20. При этом если на абонента будет зарегистрировано больше 20 номеров, операторы связи будут обязаны прекратить обслуживание по всем договорам такого лица.

С 1 января 2026 года для операторов связи вводятся новые штрафы

С 1 января 2026 года [вступили в силу](#) поправки в КоАП РФ, ужесточающие ответственность для операторов связи:

- В частности, вводятся значительные штрафы за нарушение правил обслуживания: компании будут обязаны заплатить до от 300 000 до 500 000 рублей за выдачу SIM-карт сверх установленного лимита, а также за некачественную проверку персональных данных пользователей, а также наличия так называемых «самозапретов» и отсутствие информации об идентификаторах оборудования в договорах (ст. 13.29 КоАП РФ).
- Кроме того, вводится ответственность в виде штрафа в размере от 300 000 до 500 000 рублей для ЮЛ за непредоставление данных, нарушение сроков их предоставления, а также за подачу недостоверной информации в единую систему мониторинга ГИС КСИМ (ст. 13.29.4 КоАП РФ).
- Владельцы точек обмена трафиком обязаны устанавливать технические средства противодействия угрозам (ТСПУ). За неисполнение этого требования предусмотрен штраф до 1 миллиона рублей (ст. 13.42 КоАП РФ).
- Под новые требования попадают и владельцы линий связи, пересекающих границу РФ: за нарушения, связанные с невыполнением требований к таким линиям связи, неуведомление о выполнении требований и подключение линий, незарегистрированных в реестре возможны штрафы до 300 000, а для части нарушений – приостановление деятельности на срок до 90 суток (ст. 13.43.1 КоАП РФ).
- Дополнительно вводятся штрафы от 300 до 500 тысяч рублей за непредоставление информации, идентифицирующей средства связи и пользовательское оборудование. При этом в случае повторного нарушения штраф увеличивается: от 600 тысяч до 1 миллиона рублей (ст. 19.7.10 КоАП РФ).

Изменения в правилах обязательной предустановки приложений

С 1 сентября 2025 года **изменились** правила предустановки программного обеспечения на новые устройства. Теперь обязательно наличие на смартфонах и планшетах под управлением Android, iOS и HarmonyOS национального мессенджера МАХ, который заменил в списке так называемого «обязательного софта» VK Мессенджер. Кроме того, расширены требования к магазину приложений RuStore: его предустановка стала обязательна также

для устройств на базе iOS и HyperOS.

С 1 января 2026 года перечень «обязательного софта» для телевизоров с функцией Smart TV дополнен приложением «Лайм HD TV».

При этом в остальном уже знакомый набор «обязательных приложений», в числе которых «Госуслуги», голосовые помощники и антивирусы, останется прежним.

Новое регулирование деятельности центров обработки данных (ЦОД)

15 июля 2025 года **принят** закон, вводящий регулирование отрасли центров обработки данных (ЦОД). Поправки в ФЗ «О связи» закрепляют понятие ЦОД, разрешают их строительство по концессионным соглашениям и в рамках ГЧП (МЧП), а также предусматривают создание отдельного реестра ЦОД. Во исполнение закона Правительством РФ принято **постановление**, устанавливающее порядок разработки и функционирования

Реестра ЦОД, требования к ЦОД и их владельцам и операторам. Ведение реестра будет осуществляться Минцифры. Законом также установлен запрет на размещение майнинговой инфраструктуры и осуществление майнинга цифровой валюты в ЦОД, расположенных в России и включенных в соответствующий Реестр.

Изменения регулирования вступят в силу с 1 марта 2026 года.

Практика

Запрет приложения для изменения голоса

Хамовнический районный суд Москвы по иску столичной прокуратуры **рассмотрел дело** о признании запрещенной информации на странице приложения Voice Changer Prank Call в App Store. Указанное приложение предназначено для изменения голоса во время звонков.

Прокуратура заявила, что информация о такой услуге нарушает законодательство о связи и противодействии терроризму, так как позволяет злоумышленникам совершать звонки, при этом скрывая свою

личность. Суд согласился с доводами, посчитав, что возможность исказить голос действительно может способствовать преступной деятельности.

Принимая решение о запрете на распространение приложения, суд указал, что программный функционал, направленный на искажение голоса абонента, препятствует идентификации звонящего и создает мнение о возможности совершения преступлений экстремистской и террористической направленности.

E-commerce

Закон о цифровых платформах¹⁴

Президент РФ подписал [ФЗ № 289-ФЗ](#) «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», который вступит в силу 1 октября 2026 года (**Закон «О платформенной экономике»**).

Закон призван комплексно урегулировать отношения между операторами цифровых платформ, их партнерами (продавцами товаров и исполнителями услуг) и конечными пользователями (покупателями, заказчиками), охватывая такие популярные маркетплейсы, как Ozon, Wildberries, Яндекс Маркет, а также агрегаторы такси и курьерских услуг.

Закон формирует единый понятийный аппарат в сфере платформенной экономики, ключевым из которых является понятие «посреднической цифровой платформы», которая:

- обеспечивает взаимодействие оператора, партнеров и пользователей в целях заключения гражданско-правовых договоров;

- предоставляет технические возможности размещения заказов и (или) карточек товаров, работ, услуг, совершения сделок, осуществления оплаты товара, работы, услуги пользователем в пользу партнера;
- включена в реестр посреднических цифровых платформ.

Ключевым нововведением является обязательное заключение договора между операторами платформ и их партнерами, с четким определением требований к партнерам, мер ответственности, порядка расчетов и пр., который оператор обязан разместить с указанием периода его действия, а также предоставлять партнеру и владельцу ПВЗ.

Закон также устанавливает правила одностороннего изменения договора, требуя заблаговременного уведомления партнеров или владельцев пунктов выдачи о планируемых изменениях. Особое внимание уделено требованиям к размещению карточек товаров (работы, услуги).

¹⁴ См. подробный обзор закона № 289-ФЗ в нашем [информационном материале](#).

Согласно закону, операторы платформ обязаны предоставлять равный доступ к услугам для всех партнеров, обеспечивать прозрачную поисковую выдачу и организовать систему досудебного рассмотрения жалоб. Закон также

устанавливает особые правила для работы с партнерами – физическими лицами, подчеркивая их самостоятельность и отсутствие трудовых отношений с платформой.

Посреднические платформы: новый порядок взаимодействия с ФНС

Минфин [разработал](#) проект Постановления Правительства РФ о порядке и требованиях к информационному взаимодействию операторов посреднических цифровых платформ с налоговыми органами.

Документ реализует положения Закона «О платформенной экономике» и направлен на усиление контрольных функций ФНС в цифровой среде, устанавливая следующие ключевые правила:

- обмен данными осуществляется исключительно в электронной форме через платформы, доступные ФНС;
- обязанность платформ направлять информацию о рисках партнера (продавца) и передача их пояснений ФНС;
- размещение требований ФНС в личном кабинете партнера.

Для операторов маркетплейсов, агрегаторов, сервисов доставки и других платформ это означает установление новых административных обязанностей по автоматизированному данным с ФНС. Платформам необходимо будет обеспечить интеграцию с системами налоговой службы, разработать внутренние процедуры для своевременного выявления рисков партнеров.

В случае принятия проекта Постановления новые правила вступают в силу с 1 октября 2026 года.

Регулирование сервисов рассрочки

Принят [закон](#), который вносит изменения в несколько законодательных актов, ужесточая правила для операторов сервисов рассрочки. Так, с 1 апреля 2026 года:

- продавцам будет запрещено устанавливать различные цены на один и тот же товар в зависимости от того, покупает ли потребитель его напрямую или через сервис рассрочки;
- операторы сервисов рассрочки включаются в перечень организаций, чью деятельность регулирует Банк России;
- информация о заключении и исполнении договоров рассрочки будет передаваться в бюро кредитных историй.

Данные изменения направлены на защиту потребителей и вывод данных платформ из «серой» зоны регулирования.

Поправки в ЗоЗПП в рамках борьбы с «потребительским экстремизмом»

Принят [закон](#), вносящий изменения для защиты бизнеса от недобросовестных действий потребителей. Основные нормы направлены на ограничение чрезмерных финансовых требований и злоупотреблений со стороны покупателей.

Закон вводит следующие ключевые изменения с 1 февраля 2026 года:

- Основанием для отказа во взыскании штрафа в размере 50% от суммы иска будут следующие обстоятельства:
 - требование потребителя не удовлетворено по вине самого потребителя;
 - нарушение связано со срывом поставок;
 - стороны заключили медиативное соглашение до судебного разбирательства.

- Сумма неустойки за просрочку удовлетворения требований потребителя не может превышать сумму, уплаченную за товар.
- Потребителям запрещено передавать право взыскания штрафа третьим лицам, до вступления решения суда в законную силу – такие сделки будут признаны ничтожными.
- При возврате технически сложного товара ненадлежащего качества потребитель сможет требовать разницу между покупной ценой и рыночной ценой аналогичного товара (с учетом его бывшего употребления) на момент обращения.

Также Правительству РФ предоставлено право устанавливать особые правила исполнения обязательств и применения штрафов для отдельных категорий товаров, что может смягчить ответственность продавцов.

Кейсы:

Использование нескольких фотографий образует множественное нарушение авторских прав

Правообладатель 15 фотографий ИП Милованов обратился в суд к продавцу, разместившему в карточке товара спорные фотографии. Истец изначально требовал компенсацию за все 15 нарушений.

Суд первой инстанции посчитал, что размещение всех фото в одной карточке товара преследует одну экономическую цель (продажу одного товара) и образует единственное нарушение. Апелляционный суд переквалифицировал действия ответчика, указав, что было использовано 15 разных произведений, а значит, совершено 15 самостоятельных нарушений. Суд снизил заявленный размер компенсации.

Суд по интеллектуальным правам [отклонил](#) кассационную жалобу ответчика, поддержав выводы суда апелляционной инстанции:

- Концепция «единства намерений», позволяющая квалифицировать несколько действий как одно нарушение, применяется к неоднократному использованию одного и того же объекта.
- В рассматриваемом случае были использованы 15 разных объектов (фотографий). Даже если они размещены совместно для продвижения одного

товара, это образует множественное нарушение на каждый объект прав.

- Суд разграничил понятия «одна экономическая цель», означающее использование одного объекта разными способами и «единство намерений» – многократного использования одного объекта одним способом.

Бизнес несет ответственность за действия сайтов-двойников

Потребительница обратилась к сервисной компании через интернет-сайт и передала курьеру, представившемуся сотрудником сервисного центра, моноблок для ремонта. После многократных переносов ремонта техника была утилизирована без ее согласия.

Впоследствии истица подала иск к ответчику о защите прав потребителей, взыскании денежных средств и компенсации морального вреда. В свою очередь ответчик подал встречный иск о признании договора оказания услуг недействительным, поскольку в действительности ответчик никогда не заключал договор с истицей: сайт, по которому перешла, потребительница являлся сайтом-двойником.

Нижестоящие инстанции отказали Истице в удовлетворении иска, указав на ничтожность договора об оказании услуг. Суды пришли к выводу, что договор от имени Ответчика подписан неуполномоченным лицом, оттиски печатей на нем не соответствовали образцам печатей Ответчика, а значит, между сторонами отсутствуют какие-либо договорные отношения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ [отменила](#) акты нижестоящих и указала следующее:

- В данном случае полномочия курьера как его представителя явствовало из сложившей обстановки. Истица, найдя сайт ответчика и согласовав условия, не имела оснований сомневаться в том, что она через курьера передает в ремонт моноблок именно Ответчику.
- Поскольку предложение услуг производилось от имени Ответчика, то обязанность опровергнуть принадлежность сайта, номера телефона, а также доказать несоответствие адреса, ОГРН и ИНН сервисного центра реквизитам ответчика, подлежала возложению на Ответчика. Нижестоящие суды переложили обязанность доказывания указанных обстоятельств на Истицу, не располагающую соответствующими сведениями и средствами для выявления ложного предложения услуг от имени Ответчика.
- Ответчик как участник профессионального рынка обязан следить за предложением в сети интернет услуг от его имени.

Верховный Суд РФ направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Решение на новом круге рассмотрения пока не было вынесено.

Авторы дайджеста



Мария Остащенко

Партнер

Фармацевтика и Здравоохранение,
Интеллектуальная собственность,
Коммерческое право и Защита
персональных данных
и кибербезопасность
mostashenko@alrud.com



Елизавета Костюченко

Старший юрист

Интеллектуальная
собственность, Защита
данных и кибербезопасность

ekostyuchenko@alrud.com



Юлия Агафонова

Младший юрист

Интеллектуальная
собственность

yagafonova@alrud.com



Дарья Кашкарова

Младший юрист

Коммерческое право

dkashkarova@alrud.com



Дмитрий Зимин

Помощник юриста

Интеллектуальная
собственность

dzimin@alrud.com



Арина Ломакина

Помощник юриста

Интеллектуальная
собственность

alomakina@alrud.com

ул. Лесная, д. 7, этаж 12, Москва, Россия, 125196
Т: +7 495 234 96 92, Т: +7 495 926 16 48, info@alrud.com
www.alrud.ru

Обращаем Ваше внимание на то, что вся информация была основана на нашем анализе данных из открытых источников, а также на нашем понимании предусмотренных законодательных норм и практики правоприменения. Авторы данного письма, равно как и юридическая фирма АЛРУД, не несут ответственности за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе этой информации.

АЛРУД