

АЛРУД

Обзор ключевых изменений в законодательстве и судебной практике в области Таможенного права и ВЭД

за IV квартал 2023 года*

**Обзор охватывает временной период
с 1 октября по 31 декабря 2023 года.*



Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	3
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ.....	4
Тарифное и нетарифное регулирование	4
Регулирование импортно-экспортных операций.....	6
Антисанкционные меры в сфере ВЭД.....	8
КЛЮЧЕВЫЕ ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ	10
Споры в суде ЕАЭС	10
Споры о таможенной стоимости товаров.....	11
Споры о классификации товаров по ТН ВЭД	16
Споры о временном ввозе товаров	17
Споры о привлечении к административной ответственности.....	18
Иные споры	19

Уважаемые читатели!

Юридическая фирма АЛРУД продолжает серию обзоров актуальных изменений в законодательстве и судебной практике в сфере таможенного права и ВЭД и представляет Обзор ключевых событий, произошедших в четвертом квартале 2023 г.

[Предыдущий Обзор доступен по ссылке.](#)



В рамках данного направления специалисты АЛРУД консультируют клиентов и оказывают услуги по следующим вопросам:

- Сопровождение импорта и экспорта товаров, включая международные и локальные контракты, вопросы таможенной классификации товаров и таможенной стоимости, декларирование товара и отношения импортёров с таможенными брокерами;
- Консультирование по вопросам экспортного контроля;
- Сопровождение таможенных проверок;
- Проработка стратегий минимизации таможенных рисков и рисков, связанных с мерами защиты внутренних рынков для обеспечения устойчивого развития бизнеса клиента;
- Консультирование по вопросам параллельного импорта и иным таможенным вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью;
- Сопровождение антидемпинговых, защитных и компенсационных расследований в Евразийском экономическом союзе и за рубежом;
- Сопровождение таможенных споров;
- Сопровождение административных и уголовных дел в сфере таможенных правоотношений.

Традиционно наша практика имеет значительный международный фокус, что позволяет нам как оказывать услуги

для иностранных компаний в России, так и оказывать правовую поддержку российским компаниям за рубежом. Налаженные отношения с ведущими юридическими фирмами в Европе, Азии, США и Латинской Америке позволяют обмениваться опытом с лучшими юристами из крупнейших юрисдикций по всему миру и работать единой сплоченной командой, предоставляя клиентам на международном рынке услуги высочайшего качества.

Наши сотрудники входят в рабочие группы ФТС России, включая экспертную группу по вопросам внедрения клиентоцентричного подхода в деятельности таможенных органов, по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности и т.д.

Специалисты АЛРУД активно участвуют в деятельности различных деловых ассоциаций (АЕБ, AmCham, CCI France Russie, Российско-Германская ВТП, ССРПТ и др.), отмечены многими международными и российскими рейтингами (Chambers, Legal500, Best Lawyers, Право-300).



Максим Алексеев

Старший Партнёр

Таможенное право и ВЭД,
Налогообложение

E: MAlekseyev@alrud.com



Сергей Петрачков

Партнёр, Адвокат, к.ю.н.

Таможенное право и ВЭД,
Разрешение споров

E: SPetrachkov@alrud.com



Борис Остроухов

Советник, к.ю.н.

Таможенное право и ВЭД,
Коммерческое право

E: BOstroukhov@alrud.com

Изменения в законодательном регулировании

Тарифное и нетарифное регулирование

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ НАДЕЛЯЕТСЯ ПОЛНОМОЧИЯМИ УСТАНОВЛИВАТЬ ПОСЛАБЛЕНИЯ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РЯДА ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И КВОТ

Согласно принятым поправкам к Закону о «Таможенном тарифе» и Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» Правительство РФ наделяется полномочиями устанавливать ставки вывозных таможенных пошлин, отличные от базовых, на срок, не превышающий 6 месяцев, а также определять условия применения таких ставок.

Кроме этого, Правительство РФ уполномочено на срок до 12 месяцев устанавливать тарифные квоты на вывоз, в рамках которых могут быть применены более низкие или нулевые ставки вывозных таможенных пошлин.

Данные изменения объясняются поддержкой экспорта в отдельные «дружественные» страны, а также стимулированием производства в субъектах РФ, в отношении которых

действуют ограничительные меры в связи с «недружественными» действиями отдельных иностранных государств в отношении РФ, или географически удаленных от рынков сбыта центров по хранению и переработке продукции.

Изменения вступили в силу 25 декабря 2023 г. Ожидаются последующий акты Правительства РФ в развитие данных изменений.

См. [Федеральный закон от 25.12.2023 №630-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О таможенном тарифе» и Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»](#).



ПРАВИТЕЛЬСТВО ВВЕЛО РЯД ИСКЛЮЧЕНИЙ В ДЕЙСТВИЕ «КУРСОВЫХ» ЭКСПОРТНЫХ ПОШЛИН С ПРИВЯЗКОЙ К КУРСУ РУБЛЯ

Правительство РФ приняло Постановление от 27 декабря 2023 г. №2338 об исключении из-под действия «курсовых» экспортных пошлин отдельных видов товаров, зависящих от импорта ключевых компонентов, а также товаров – сопутствующих продуктов производства.

Пошлинами не будут облагаться:

- лекарственные средства и фармацевтические субстанции,
- химическая продукция,
- бытовые изделия из металлов,
- инструменты для бурения, прессования и других операций,
- пастила, зефир,
- соевый белковый концентрат,
- свекловичный жом,
- отдельные виды угольной продукции, а также товары, которые вывозятся от одного отправителя в адрес одного получателя по одному транспортному

(перевозочному) документу и общая таможенная стоимость которых не превышает суммы, эквивалентной 200 евро по курсу валют, действующему на день регистрации таможенным органом декларации на товары.

Настоящее Постановление вступило в силу 3 января 2024 г.

Напомним, что гибкие («курсовые») экспортные пошлины были введены Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2023 г. № 1538 и применяются к широкому перечню товаров из 73 товарных групп.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2023 № 2338 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в сфере таможенно-тарифного регулирования»](#).



ВВЕДЕНО ВРЕМЕННОЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ НА ВЫВОЗ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ УДОБРЕНИЙ

Правительство РФ с 1 декабря 2023 г. по 31 мая 2024 г. включительно установило количественное ограничение на вывоз за пределы территории РФ в государства, не являющиеся членами ЕАЭС, ряда минеральных удобрений. Общий объем квоты составил 16 948 221 тонну.

Квота будет распространяться на следующих лиц:

- участники внешнеторговой деятельности из числа производителей удобрений, у которых есть заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ;

- уполномоченные производителями удобрений юрлица, у которых утверждена торгово-сбытовая политика. Документ должен быть размещен на официальном сайте участника внешнеторговой деятельности и согласован с ФАС.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2023 № 1961 «О введении временного количественного ограничения на вывоз отдельных видов удобрений»](#).



Регулирование импортно-экспортных операций

УСОВЕРШЕНСТВОВАН ПОРЯДОК ВЫДАЧИ ТПП СЕРТИФИКАТОВ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ТОВАРОВ И УДОСТОВЕРЕНИЙ ДОКУМЕНТОВ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

12 декабря 2023 г. Президент РФ подписал закон, который вносит поправки в ст.ст. 12, 15 Закона «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации».

Новая редакция соответствующих положений Закона устанавливает пятидневный срок выдачи сертификатов о происхождении товаров и удостоверения документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности, а также предусматривает обязанность торгово-промышленной палаты установить стоимость выдачи таких документов в течение 15 дней со дня официального опубликования закона. Установленная стоимость оказываемых услуг не должна превышать стоимость оказания таких услуг, применяемую торгово-промышленными палатами по состоянию на день вступления в силу Закона.

Сертификат, подтверждающий страну происхождения товаров, требуется, как правило, таможенными органами импортирующей страны с целью осуществления тарифных и нетарифных мер регулирования ввоза товара на таможенную

территорию соответствующей страны.

Цель поправок:

- ограничение повышения стоимости услуг торгово-промышленных палат по выдаче сертификатов о происхождении товаров и удостоверению документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности, а также
- сокращение временных и финансовых затрат экспортеров на их получение путем установления предельных сроков выдачи соответствующих документов.

Изменения вступили в силу 27 декабря 2023.

См. [Федеральный закон от 12.12.2023 № 586-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 15 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»](#).



УПРОЩЕННЫЙ ПОРЯДОК ВВОЗА ЭЛЕКТРОНИКИ ПРОДЛИЛИ НА 2024 ГОД

До конца 2024 г. Правительство РФ продлило применение упрощенного порядка импорта смартфонов, ноутбуков и прочих товаров с функциями шифрования.

Правила допускают ввоз товаров на основании заключения, которое отраслевая ассоциация или некоммерческая организация из перечня, установленного

[Приложением к Постановлению Правительства РФ от 9 мая 2022 № 834](#), получила в ФСБ России. Заключение может не содержать данные о количестве товаров, их отправителе и получателе.



Сведения о заключении таможня может получить через межведомственное взаимодействие, а также от любого заинтересованного лица.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2023](#)

[№ 2388 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 9 мая 2022 г. № 834».](#)



ДО КОНЦА 2025 ГОДА ПРОДЛЕН ВРЕМЕННЫЙ ЗАПРЕТ НА ВЫВОЗ ИЗ РОССИИ НЕКОТОРЫХ ТОВАРОВ И ОБОРУДОВАНИЯ

Правительство РФ подписало Постановление о продлении временного запрета на вывоз из России ряда товаров и оборудования ещё на два года – до конца 2025 года. Экспортное ограничение распространяется в том числе на технологическое, медицинское оборудование, сельхозтехнику, электрическую аппаратуру, турбины, ядерные реакторы, кабели волоконно-оптические, отдельные виды летательных аппаратов, радиолокационные приборы, аккумуляторы, станки для обработки металла. Вывоз товаров запрещён во все зарубежные страны, за исключением государств – членов ЕАЭС.

Соответствующие изменения были внесены в Постановления Правительства РФ от 9 марта 2022 № 311, 312 и 313, которым устанавливаются перечни товаров

и оборудования, ограниченных или запрещенных к вывозу из России.

Обращаем внимание, что перечни были изменены по сравнению с предыдущими версиями Постановлений Правительства РФ. Рекомендуем ознакомиться с конкретным перечнем товаров, вывоз которых запрещен или ограничен, для оценки возможного негативного влияния на деятельность конкретной компании.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 № 2285 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».](#)



ПЛАНИРУЕТСЯ УСТАНОВИТЬ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИМПОРТЕРОВ ТОВАРОВ ЗА ВВОЗ В РФ НЕМАРКИРОВАННЫХ ТОВАРОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ МАРКИРОВКЕ

Указанное положение включено в план мероприятий по реализации Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в РФ на период до 2025 г., утвержденный распоряжением Правительства РФ от 20 октября 2021 № 2964-р.

Соответствующий проект федерального закона должен быть подготовлен во II квартале 2024 г., исполнителями,

ответственными за его подготовку, являются Минпромторг, Минсельхоз, Минфин, МВД, Минэкономразвития, Росимущество, Роспотребнадзор.

См. [Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2023 № 3444-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 20.10.2021 № 2964-р».](#)



Антисанкционные меры в сфере ВЭД

ПРОДЛЕН СРОК ДЕЙСТВИЯ ОСОБЫХ ПОШЛИН НА ИМПОРТ ТОВАРОВ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН

Правительство РФ продлило действие повышенных ставок ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных товаров, страной происхождения которых являются государства, указанные в перечне, утвержденном Распоряжением Правительства РФ от 5 марта 2022 г. № 430-р (государства, совершающие недружественные действия). Повышенные ставки будут действовать до 31 декабря 2024 включительно.

В список товаров, на которые распространяются такие повышенные

ставки, помимо прочего, входит алкогольная продукция, оружие, средства личной гигиены (шампуни, средства для волос, дезодоранты), моющие и чистящие средства и др.

См. [Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2023 № 2317 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2022 г. № 2240»](#).



ДО КОНЦА 2024 ГОДА ПРОДЛЕНА РОССИЙСКИЕ КОНТРСАНКЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОГРАНИЧЕНИЕ ИМПОРТА СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ ИЗ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН

Указом Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 были запрещены либо ограничивались внешнеэкономические операции, предусматривающие ввоз в РФ отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических или физических лиц или присоединившееся к такому решению.

Действие мер, предусмотренных настоящим Указом, продлено до 31 декабря 2024 г.

См. [Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2023 № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий»](#),



[Постановление Правительства Российской Федерации от 10.10.2023 № 1660 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 и от 31 июля 2015 г. № 774»](#).



ПЛАНИРУЕТСЯ УСТАНОВИТЬ ПРИОРИТЕТ РОССИЙСКИХ СУДОВ ПРИ ЭКСПОРТЕ ГРУЗОВ ИЗ МОРСКИХ ПОРТОВ

В России планируется установить приоритетное использование судов под российским флагом для вывоза грузов из морских портов страны. Соответствующий законопроект, внесенный на рассмотрение Правительством РФ, Госдума РФ приняла в первом чтении 7 ноября 2023 г.

Законопроект предусматривает создание информационной системы организации вывоза грузов из морских портов, с помощью которой будет осуществляться приоритетное использование судов для экспорта грузов. Система обеспечит сбор, обработку, анализ и предоставление информации об отправителях, судовладельцах и капитанах морских портов. В системе будут размещены:

- заявки отправителей на экспорт грузов,
- предложения судовладельцев о возможности его вывоза,
- иные данные, позволяющие осуществить вывоз груза с приоритетным использованием судов под флагом РФ.

Оператором системы станет Федеральное агентство морского и речного транспорта (Росморречфлот). Контроль за исполнением требования о приоритетном использовании российских судов будет осуществлять капитан морского порта.

Перечень грузов и порядок формирования такого перечня установит Правительство РФ.

Нововведение связано с санкционным режимом, когда иностранные грузополучатели и российские грузоотправители отдают предпочтение при фрахтовании судов иностранным флагам и иностранным судовладельцам, что приводит к потерям доходов российских судоходных компаний и значительному снижению налоговых поступлений.

В случае принятия закон вступит в силу с 1 марта 2025 г.

См. [Проект федерального закона № 452647-8 «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» \(внесен Правительством Российской Федерации\)](#).



Ключевые правовые позиции в судебной практике

Споры в Суде ЕАЭС

СУД ЕАЭС ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТО ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ ВАЖНО УЧИТЫВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ВАРИАНТЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Фабула: Компании импортировали на территорию ЕАЭС ирригаторы для полости рта. Спор возник в отношении классификации данного товара, что прямо влияло на применяемую ставку таможенной пошлины. Изначально компании использовали код товара, позволяющий ввозить ирригаторы по ставке 0%. Решением от 28 сентября 2022 г. № 131 Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) обязала классифицировать товар по коду ТН ВЭД 8509 80 000 0, что повлекло увеличение ставки ввозной таможенной пошлины до 5%.

ПОЗИЦИЯ ЕЭК

ЕЭК считает необходимым классифицировать товар по коду 8509 80 000 0 ТН ВЭД, поскольку:

- 1) Классификационные признаки товара, указанные в Решении ЕЭК, полностью соотносятся с характеристиками ирригаторов.
- 2) Основной функцией ирригатора является «очистка зубов, десен, межзубных промежутков», а сам прибор используется в бытовых (домашних) целях.
- 3) Наличие регистрации как медицинского изделия не является классификационным критерием для таможенных целей.
- 4) «Массажный эффект» является второстепенным эффектом при любой чистке зубов.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

Компании классифицировали товар по коду 9019 10 900 9 ТН ВЭД.

По мнению компаний, классификация по товарным позициям 8509 невозможна, поскольку ирригаторы являются медицинскими изделиями (проходят регистрацию), гидромассажными аппаратами и не являются устройством, обычно применяемым в быту.

Позиция Суда ЕАЭС: Суд поддержал позицию ЕЭК, поскольку при классификации товаров необходимо учитывать требования производителя об их использовании, анализ документов в отношении ирригаторов показал, что они применяются как в домашних, так и в медицинских условиях. Совокупность доказательств показала, что ЕЭК обоснованно формирует функцию ирригатора как отдельного вида товара. Доводы компаний в части гидромассажных функций товара являются несостоятельными.

[Решение Суда Евразийского экономического союза от 23.10.2023 г. по делу № С-5/23.](#)



Споры о таможенной стоимости товаров

СУД ВКЛЮЧИЛ РОЯЛТИ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ, ТАК КАК УПЛАТА ОБЩЕСТВОМ РОЯЛТИ ПО ЛИЦЕНЗИОННОМУ ДОГОВОРУ СОГЛАСОВАНА СТОРОНАМИ В КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЯ ВВОЗА И ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ПРОДАЖИ ТОВАРА НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Фабула: Таможня скорректировала таможенную стоимость ввозимых товаров, включив в нее лицензионные платежи, а также суммы НДС, исчисленные за лицензионные платежи, уплачиваемые импортером лицам, входящим с ним в одну международную группу, по договорам ноу-хау и договорам на использование товарных знаков. При этом лицензиар импортера, в соответствии с заключенными договорами, осуществляет контроль за качеством производимой продукции, а размер уплачиваемых лицензионных платежей рассчитывается, исходя из процента чистой суммы продаж производимых и промаркированных товаров.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

В рамках проверки ведомству были представлены договор ноу-хау и лицензионный договор на использование товарных знаков. Уплата Обществом роялти по лицензионному договору согласована сторонами в качестве условия ввоза на территорию РФ спорных товаров. В связи с этим Импортером нарушены положения пп. 7 п. 1 ст. 40 ТК ЕАЭС, так как в таможенную стоимость не включены лицензионные платежи, а также суммы НДС исчисленные за данные платежи.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

В договоры прямо не включены условия, связывающие реализацию импортером товара с наличием права на объекты интеллектуальной собственности, уплата лицензионных платежей согласно лицензионному договору осуществляется в отношении готовой продукции, а продукция изготавливается по усмотрению импортера.

Позиция суда: Суд кассационной инстанции встал на сторону таможни, указав на то, что стоимость сделки с ввозимыми товарами может быть дополнена иными платежами (элементами), которые приходятся на покупателя, создают доход продавца с таможенной территории соответствующего государства, и, следовательно, считаются формирующими часть цены, используемой для таможенных целей, даже если они не были включены в контрактную цену товаров. Уплата импортером роялти по лицензионному договору согласована сторонами в качестве условия ввоза на территорию Российской Федерации товара, приобретенного у иностранных продавцов и входящего в одну международную группу с ними, а также в качестве условия продажи обществом произведенной продукции (шин) на территории России.

Зависимость продажи ввозимых товаров от уплаты лицензионных платежей может иметь место и в случаях, когда внешнеэкономический договор, в соответствии с которым товары продаются для вывоза на таможенную территорию Союза, не содержит прямого указания об уплате лицензионных платежей как условия продажи ввозимых товаров, особенно когда правообладатель и продавец являются разными лицами.

[Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.12.2023 № Ф10-5887/2023 по делу № А14-13128/2022.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАНТОМ ДОКУМЕНТОВ, ОБОСНОВЫВАЮЩИХ ЗАЯВЛЕННУЮ ИМ СТОИМОСТЬ ТОВАРА, САМО ПО СЕБЕ НЕ МОЖЕТ ПОВЛЕЧЬ ПРИНЯТИЕ ТАМОЖНЕЙ РЕШЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

Фабула: Таможенный орган в рамках контроля неоднократно в императивном порядке запрашивал у ООО «СЮЙГУН РУ» сведения для проверки величины таможенной стоимости ввозимых товаров. Ввиду того, что, по мнению ведомства, Общество не представило достаточного обоснования, было принято решение о внесении изменений в сведения, заявленные в таможенной декларации, а также о дополнительном начислении платежей в размере 1 307 633,89 руб. (лицензионные платежи). Указанное послужило основанием для обращения ООО «СЮЙГУН РУ» в суд с заявлением о признании решения таможни незаконным.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

В процессе таможенной проверки Продавцом не были даны пояснения о формировании стоимости проверяемого товара. Представленные документы не позволили таможне согласиться с применением изначального метода определения таможенной стоимости товара.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Заявитель указал, что предоставил документы в исчерпывающем объеме. Таможне направлялись, в частности, ведомости банковского контроля, платежные документы, прайс-лист продавца, бухгалтерские документы, подтверждающие транспортные расходы, и иные документы. Касательно тех документов, которые представить было объективно невозможно, Обществом были даны пояснения.

Позиция суда: Суды трех инстанций встали на сторону заявителя. Непредоставление декларантом документов и сведений, обосновывающих заявленную таможенную стоимость товара, не может повлечь принятие таможенным органом решения о внесении изменений в сведения о таможенной стоимости, заявленные в декларации, если у декларанта имелись объективные препятствия к предоставлению запрошенных документов (сведений) и соответствующие объяснения даны таможенному органу. Суды учли то, что (1) у декларанта объективно не имелось возможности предоставить таможне часть затребованной информации и объяснения о причинах невозможности их предоставления таможенному органу были ранее даны; (2) таможенный орган имел возможность напрямую обратиться к иностранному контрагенту для получения необходимых сведений, однако подобных действий не предпринимал. Более того, исходя из представленных заявителем документов, лицензионные

платежи включены в стоимость спорных товаров, в связи с чем доводы об их невключении являются несостоятельными.

[Постановление Арбитражного суда
Московского округа от 18.12.2023 № Ф05-
30416/2023 по делу № А40-76581/2023.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ТАМОЖЕННЫЙ ОРГАН ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ЦЕНЫ В СПОРНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ НЕ МОЖЕТ ССЫЛАТЬСЯ ТОЛЬКО НА ТОТ ФАКТ, ЧТО ЦЕНА НА АНАЛОГИЧНЫЕ ТОВАРЫ ОБЫЧНО НИЖЕ, ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО ЦЕНА ТОВАРА В ДЕКЛАРАЦИИ СОВПАДАЕТ С УСЛОВИЯМИ ПО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СДЕЛКЕ

Фабула: Посчитав неподтвержденными сведения, использованные декларантом при заявлении таможенной стоимости, таможня определила таможенную стоимость ввезенного товара по стоимости сделки с однородными товарами. Ведомство посчитало недостаточными сведения, представленные в инвойсах ввиду того, что в них отсутствовала идентификация проведенных платежей, а также не приняло предоставленные импортером экспортные декларации.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Представленные документы не подтверждают факт оплаты по спорным поставкам, поскольку отсутствие идентификации платежей не позволяет установить сумму, оплаченную в счет конкретно определенной поставки. Экспортные декларации не приняты ввиду наличия дефектов при заполнении.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Документы выражают содержание и условия заключенной сделки, являются взаимосвязанными, имеют соответствующие ссылки, подписаны сторонами, содержат все необходимые сведения о наименовании товара, его количестве и стоимости.

Позиция суда: Суды трех инстанций согласились с позицией заявителя. Заключенный заявителем внешнеэкономический контракт носит рамочный характер, в связи с чем сторонами допускается оплата по контракту только с отсылкой на номер контракта, без указания конкретной спецификации. Наличие дефектов, допущенных при заполнении экспортной декларации, не свидетельствуют о неверном исчислении таможенной стоимости, так как (1) декларантом проведена оплата товара в полном объеме; (2) представленные документы содержат все необходимые сведения о товаре.

Более того, примененная сторонами внешнеторговой сделки цена ввозимых товаров не может быть отклонена по мотиву одного лишь несогласия таможенного органа с ее более низким уровнем в сравнении с ценами на однородные (идентичные) ввозимые товары или ее отличия от уровня цен, установившегося во внутренней торговле.

[Постановление Арбитражного суда
Дальневосточного округа от 15.12.2023
№ Ф03-5915/2023 по делу № А51-19847/2022.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ВЫПЛАТА РОЯЛТИ ВКЛЮЧАЕТСЯ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ, ДАЖЕ ЕСЛИ ПО УСЛОВИЯМ ДОГОВОРА ОНА ПРОИСХОДИТ ПОСЛЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ТОВАРОМ ТАМОЖЕННОЙ ГРАНИЦЫ

Фабула: Проводя таможенную проверку ведомство установило факт осуществления импортером лицензионных платежей в пользу DOWOON Climate Control Co., Ltd. (далее – «поставщик»), являющейся продавцом ввозимых импортером товаров. Посчитав, что указанные платежи представляют собой выручку от реализации продукции, перечисляемую поставщику, таможня включила их таможенную стоимость, руководствуясь пп. 3 п. 1 ст. 40 ТК ЕЭС.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Условиями заключенного между импортером и поставщиком договора предусмотрены не только фиксированные платежи за использование ноу-хау, но и перечисление в пользу поставщика части выручки от производства товаров с использованием ввезенных по контракту с компанией DOWOON Climate Control Co.,Ltd компонентов под видом текущих лицензионных платежей.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Общество ссылается на неправильную квалификацию лицензионных платежей, подлежащих уплате поставщику за использование секрета производства, как часть дохода поставщика от последующей продажи ввезенных товаров и необоснованное включение их в таможенную стоимость. Положения заключенного между лицами договора не предусматривают распределения выручки от реализации ввезенного товара между импортером и поставщиком.

Более того, поставщик не имеет контроля над деятельностью импортера.

Позиция суда: Суд встал на сторону таможенного органа, установив отношения контроля за импортером со стороны поставщика, которому принадлежит решающее большинство голосов участников общества, и пришел к выводу о том, что такая модель правоотношений позволяет сторонам формулировать условия правоотношений, отличные от реального содержания заключенных договоров. Более того, поставщиком производился контроль за реализацией продукции обществом, выходящий за пределы обычного контроля качества лицензируемого товара.

В связи с этим факт систематической уплаты лицензионных платежей, подлежащих осуществлению после получения инвойса, в совокупности с платежами, составляющими 3% от чистой цены продаж изготовленных лицензиатом систем, свидетельствует о том, что данные выплаты должны быть включены в таможенную стоимость.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.12.2023 № Ф07-15630/2023 по делу № А56-125697/2022.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО РОЯЛТИ ВКЛЮЧАЮТСЯ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ НЕ ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ, А ТАКЖЕ В СЛУЧАЯХ, КОГДА В ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ СОДЕРЖИТСЯ УКАЗАНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА И УПЛАТЫ РОЯЛТИ

Фабула: Общество ввезло на территорию ЕАЭС под таможенную процедуру для внутреннего потребления товар (зерно). Таможенная стоимость товара была определена методом по стоимости сделки с ввозимым товаром, лицензионные платежи при этом не учитывались. В связи с этим возник спор касательно достоверности указанной в декларации стоимости товаров.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Таможня пришла к выводу, что лицензионные платежи относятся к товарам, ввезенным по спорным декларациям, в связи с чем они подлежат включению в таможенную стоимость товаров.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Уплата роялти не являлась условием продажи товара для его ввоза на территорию ЕАЭС. В неверный расчет доначисленной суммы роялти также включены суммы, уплаченные в связи с использованием семян, приобретенных на территории РФ (не имеют отношения к ввезенным семенам).

Позиция суда: Суд встал на сторону таможенного органа, так как стоимость сделки с ввозимыми товарами может быть дополнена иными платежами, которые приходятся на покупателя, создают доход продавца с таможенной территории соответствующего государства, и, следовательно, считаются формирующими часть цены, используемой для таможенных целей, даже если они не были включены в контрактную цену товаров.

Заключение лицензионных договоров после основных договоров не свидетельствует о неотносимости лицензионных договоров и платежей по ним к ввезенным товарам. При определении того, относятся ли лицензионные платежи к оцениваемым товарам, ключевым вопросом является почему уплачиваются эти лицензионные платежи, и что именно покупатель (лицензиат) получает в обмен на их уплату.

Обществом не опровергнуто, что в рассматриваемом случае уплата обществом лицензионных платежей по лицензионным договорам является условием, в том числе, ввоза товара на территорию Российской Федерации, их использования на территории Российской Федерации.

[Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.11.2023 № Ф10-3505/2023 по делу № А35-4045/2022.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО РАЗЛИЧИЕ ЦЕНЫ СДЕЛКИ С ЦЕНОВОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В СТОРОННИХ ИСТОЧНИКАХ НЕ МОЖЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО НЕДОСТОВЕРНОСТИ ЗАЯВЛЕННЫХ ДЕКЛАРАНТОМ СВЕДЕНИЙ

Фабула: На территорию ЕАЭС был ввезен товар, таможенная стоимость которого рассчитывалась методом по стоимости сделки с ввозимыми товарами. При проведении контроля таможенной были выявлены признаки, указывающие на недостоверность сведений. В связи с этим в декларацию были вынесены изменения.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

При проведении таможенного контроля выявлены признаки, указывающие на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо должным образом не подтверждены. В итоге таможенный орган принял решение о внесении изменений в таможенные декларации.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Общество не согласилось с таможенным органом и настаивало на том, что все сведения являются достоверными.

Позиция суда: Суд встал на сторону заявителя, так как выводы о недостоверности условий сделки и основания для изменения декларации не могут основываться на информации о различии цены сделки с ценой, содержащейся в других источниках, не относящихся непосредственно к сделке. Поскольку таможня не представила никаких иных доказательств, требования заявителя были признаны обоснованными.

[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.11.2023 № Ф05-21589/2023 по делу № А40-240779/2022.](#)



Споры о классификации товаров по ТН ВЭД

ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ КАК ЛЕКАРСТВЕННЫХ ТРЕБУЕТСЯ ВКЛЮЧЕНИЯ ИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РЕЕСТРЫ И ПОДТВЕРЖДАЮЩИЙ ДОКУМЕНТ О РЕГИСТРАЦИИ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ

Фабула: Таможня отказала компании в корректировке данных декларации касательно включения в нее кодов «ЛМ» (применение ставки НДС в размере 10%) и «ХТ» (освобождение от уплаты НДС в отношении ввозимых в РФ медицинских изделий).

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Ввозимый товар не содержится в перечне медицинских товаров, не подлежащих налогообложению.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Ввозимые товары являются лекарственными по своей сути, несмотря на отсутствие надлежащей государственной регистрации. Более того, товары соответствуют коду 2836 30 0000 ТН ВЭД. В связи с этим к ним должны применяться налоговые льготы.

Позиция Верховного Суда: Верховный Суд встал на сторону таможенного органа, отменил решение суда кассационной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции, поскольку льготы могут применять к тем лекарственным препаратам, которые соответствуют одновременно двум условиям:

- 1) Включены в государственный реестр или сведения содержатся в едином реестре ЕАЭС;
- 2) Зарегистрированы в установленном порядке и имеют подтверждающий документ.

Только соответствие товара коду 2836 30 0000 ТН ВЭД не позволяет отнести его к лекарственным средствам. Иное толкование недопустимо, поскольку позволит получать льготы товарам, которые не являются лекарственными.

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 23.10.2023 № 305-ЭС23-11018 по делу № А40-41354/2022.](#)



Споры о временном ввозе товаров

ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО УБЫТИЕ САМОЛЕТА, ПОМЕЩЕННОГО ПОД ПРОЦЕДУРУ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА, С ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС БЕЗ ПОЛУЧЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ ТАМОЖНИ НЕ ВЛЕЧЕТ УПЛАТУ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, В СЛУЧАЕ ЕСЛИ НАРУШЕНИЕ ВЫРАЖАЕТСЯ ТОЛЬКО В НЕСОБЛЮДЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ФОРМАЛЬНОСТЕЙ

Фабула: Авиакомпания «Северный ветер» поместила под таможенную процедуру временного ввоза без уплаты пошлин и налогов гражданский пассажирский самолет Boeing 737-800. При этом ранее воздушное судно без разрешения пересекало таможенную границу ЕАЭС – самолет совершил рейс в Таджикистан. Ввиду того, что, по мнению таможи, авиакомпания нарушила процедуру временного ввоза, таможня доначислила неуплаченные платежи, пошлины, проценты и пени на общую сумму около 1,5 млрд руб.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Таможня, обосновывая принятые решения, ссылаясь на факт незаконного выбытия воздушного судна с таможенной территории ЕАЭС в Республику Таджикистан без получения разрешения таможенного органа.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Использование временно ввезенных товаров в качестве транспортных средств международной перевозки за пределами ЕАЭС допустимо и при этом не прекращает таможенную процедуру.

Изданные таможенными органами решения не содержат в себе обоснования их принятия. Принятые решения не содержат необходимых сведений о соответствующем товаре, ссылок на нормы закона. Более того, по мнению заявителя, таможней не представлено доказательств, подтверждающих нарушение таможенной процедуры. Допущенное обществом нарушение носило формальный характер.

Позиция Верховного Суда: Верховный Суд согласился с мнением авиакомпании. По мнению высшей судебной инстанции, несмотря на то, что в обоснование принятия оспариваемых решений Шереметьевская таможня ссылаясь на факт незаконного выбытия воздушного судна с таможенной территории ЕАЭС в Республику Таджикистан без получения разрешения таможенного органа, данные обстоятельства не были надлежащим образом установлены в ходе таможенной проверки и не указаны таможней в качестве основания принятия оспариваемых решений при их оформлении.

Кроме того, Верховный Суд подчеркнул, что само по себе нарушение таможенных формальностей при оформлении рейса не может служить достаточным основанием для доначисления таможенных платежей.

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2023 № 305-ЭС23-9713 по делу № А41-86491/2021.](#)



Споры о привлечении к административной ответственности

СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ОТСУТСТВУЮТ ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ НАРУШИТЕЛЬ ДЕЙСТВОВАЛ РАЗУМНО И ДОБРОСОВЕСТНО, А ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ САМ ЖЕ ОБРАТИЛСЯ С ДАННОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ В ТАМОЖЕННЫЙ ОРГАН

Фабула: При въезде на территорию ЕАЭС в заявленных в качестве порожних железнодорожных вагонах был обнаружен груз. Сообщение недостоверных сведений о товаре путем представления недействительных документов послужило основанием для вывода таможенного органа о наличии в действиях общества состава административного правонарушения (ч. 3 ст. 16.1 КоАП РФ).

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Общество подлежит административной ответственности, поскольку оно имело реальную возможность проверить сведения, указанные в транспортных и коммерческих документах

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Как только у заявителя появилась реальная возможность проверить товар и выявить определенные нарушения, было сразу же сделано обращение в таможенный орган, что демонстрирует добросовестное отношение общества к таможенному законодательству и должно исключать ответственность.

Позиция суда: Суд встал на сторону заявителя, так как у общества отсутствовала возможность убедиться в достоверности сведений и сообщить их таможене, поскольку: (1) общество являлось вторым перевозчиком, который должен был перевезти товар по территории Российской Федерации; (2) подготовка к отправке производилась на территории иностранного государства без участия общества; (3) товаросопроводительные документы заполнял иностранный отправитель груза.

Кроме того, общество действовало осмотрительно и добросовестно, сразу сообщив сведения таможене. В связи с чем оснований для привлечения к административной ответственности нет.

[Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2023 № Ф07-18258/2023 по делу № А56-23805/2023.](#)



Иные споры

ВЕРХОВНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ФАКТ ДОБРОВОЛЬНОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ТОВАРА, ПРОИЗВЕДЕННОГО РАНЕЕ ВО ИСПОЛНЕНИЕ АКТА ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКИ, ОСПОРЕННОГО В СУДЕ, НЕ ПРЕПЯТСТВУЕТ КВАЛИФИКАЦИИ ВНЕСЕННЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В КАЧЕСТВЕ ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫХ

Фабула: В ходе проведения внеплановой выездной таможенной проверки на заводе были обнаружены не задекларированные токарные станки, в отношении которых не были уплачены таможенные пошлины. К ответственности были привлечены солидарно общество и завод, которые уплатили начисленные суммы. По заявлению завода в судебном порядке решение таможи было признано незаконным.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Общество в момент приобретения станков знало или должно было знать о незаконности такого перемещения, поэтому у него возникает солидарная обязанность по уплате налогов (сборов). Представленные документы не свидетельствуют о наличии оснований для возврата таможенных платежей в заявленном размере.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

В связи с установленными судом обстоятельствами и судебными актами у завода отсутствует обязанность по уплате таможенных пошлин на станки. Поэтому такая обязанность также отсутствует у общества, а уплаченные суммы подлежат возврату.

Позиция Верховного Суда: Верховный Суд встал на сторону заявителя, так как согласно обстоятельствам приобретения станков, расходы по оформлению документов, уплате таможенных и иных платежей возлагались на поставщика. Заявитель не несет вины за неисполнение поставщиком своих обязанностей. При этом заявитель добровольно задекларировал товар и оплатил все необходимые платежи. Факт такого декларирования товара не мешает взыскивать заявителю излишне уплаченные платежи. В ходе рассмотрения заявления завода судом были сделаны правомерные выводы о том, что таможня не представила доказательств умышленного характера действий завода и не проявления должной осмотрительности при приобретении товара. Поскольку выводы из акта выездной таможенной проверки не нашли своего подтверждения, общество имеет право на возврат уплаченных сумм.

[Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2023 № 301-ЭС23-13023 по делу № А11-2543/2022.](#)



СУД ПОСТАНОВИЛ, ЧТО ТАМОЖЕННЫЕ ЛЬГОТЫ МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ИЗНАЧАЛЬНО ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЧИНАМ БЫЛО НЕВОЗМОЖНО ПРЕДОСТАВИТЬ ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ЛЬГОТЫ

Фабула: При ввозе медицинских материалов на территорию Российской Федерации компания уплатила НДС с применением ставки в размере 20% от таможенной стоимости. Однако, по мнению общества, данный товар подлежит освобождению от налогообложения как медицинский товар, входящий в перечень.

ПОЗИЦИЯ ТАМОЖНИ

Товар не подлежит освобождению от налогообложения, поскольку на момент подачи декларации отсутствовал документ от Минпромторга России, подтверждающий целевое назначение сырья и комплектующих изделий, предназначенных для производства товаров и отсутствия их аналогов, производимых в Российской Федерации.

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ

Ввезенный товар не подлежит налогообложению, поскольку относится к перечню медицинских товаров отечественного и зарубежного производства, утвержденному Правительством РФ.

Позиция суда: Суд встал на сторону заявителя, так как возможность реализации права на льготу после выпуска товаров не исключается, поскольку законодательство о налогах и сборах не содержит обратных предписаний. Первоначальное декларирование товаров без применения льготы не означает отказа от ее использования.

Общество, получившее документы, необходимые для подтверждения права на льготу после выпуска товаров, вправе инициировать внесение изменений (дополнений) в сведения, ранее указанные в декларации на товар при его ввозе, а таможенный орган обязан разрешить вопрос о предоставлении льготы. При этом на основании документов, полученных после ввоза товара, факт обладания льготой подтверждается на момент ввоза товара.

[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.12.2023 № Ф05-29161/2023 по делу № А40-91146/2023.](#)



Обращаем Ваше внимание, что данная информация не является консультацией. Вся информация взята из открытых источников. Авторы не несут ответственность за последствия, возникшие в результате принятия решений на основе данной информации.

Ул. Скаковая, д. 17, стр. 2, 6 эт., Москва, Россия, 125040
E-mail: info@alrud.com | www.alrud.com | Тел. +7 495 234-9692

АЛРУД